

STENOGRAMA
ședinței comune a Senatului și Camerei Deputaților
din 18 iunie 2019

SUMAR

1.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	3
2.	Păstrarea unui moment de reculegere în memoria victimelor regimului comunist deportate în Bărăgan în urmă cu 68 de ani.	4
3.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind constituirea Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru elaborarea, modificarea și completarea propunerilor legislative în materie electorală.	4
4.	Prezentarea, dezbaterea și respingerea moțiunii de cenzură inițiate de 173 de senatori și deputați.	7-71; 72-73
5.	Notă pentru exercitarea de către senatori și deputați a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra următoarelor legi depuse la secretarii generali ai Senatului și Camerei Deputaților, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată: <ul style="list-style-type: none">- Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice;- Lege pentru modificarea Legii nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice;- Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri;- Lege pentru înființarea Agenției pentru Calitatea și Marketingul Produselor Agroalimentare;- Lege privind reorganizarea Agenției Naționale a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale, precum și pentru modificarea unor acte normative;- Lege pentru modificarea Legii fondului funciar nr.18/1991;- Lege pentru modificarea art.56 alin.(1) lit.a) din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice;- Lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe – procedură de urgență;- Lege pentru abrogarea alin.(1), (2) și (4) ale art.40 din Ordonanța Guvernului nr.27/2011 privind transporturile rutiere, precum și pentru modificarea și	71

<p>completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale;</p> <ul style="list-style-type: none">- Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor – procedură de urgență;- Lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Emiratelor Arabe Unite privind dobândirea, pe bază de reciprocitate, a dreptului de proprietate asupra terenurilor pentru buna funcționare a misiunilor diplomatice și oficiilor consulare, semnat la Abu Dhabi la 17 octombrie 2018.	
--	--

STENOGRAMA
ședinței comune a Senatului și Camerei Deputaților
din 18 iunie 2019

Ședința a început la ora 14.10.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Ion-Marcel Ciolacu, președintele Camerei Deputaților, și domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu, președintele Senatului, asistați de domnul Dragoș Gabriel Zisopol, secretar al Camerei Deputaților, și domnul Ion Marcel Vela, secretar al Senatului.

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Rog liderii, atât de la Cameră, cât și de la Senat, să invităm colegii. *(Discuții.)*

Liderii de grup, cum facem votul pentru cvorum?

Senatorii... sunt cartelele de vot?

Facem prin vot electronic sau vot deschis?

Vot electronic, da?

Vot electronic... nu, toți liderii să spună: facem vot electronic sau vot deschis?

Vot electronic.

Și senatorii au cartele? *(Discuții.)*

Haideți să luăm loc în bănci, să începem votul pentru cvorum și pentru prezență.

Domnule Buican, să nu ratați votul, vă rog frumos. Să nu ratați votul cu cvorumul.

Vă mulțumesc.

Stafful tehnic, hai să pregătim votul.

Vot. Vot vă rog.

Prezența.

Cu 250 prezență, cu 33 pentru, o abținere, este cvorum.

Declar deschisă ședința comună a Camerei Deputaților și Senatului și vă anunț că, din totalul de 465 de deputați și senatori, și-au înregistrat prezența... câți au fost toți? *(Discuții.)*

250 prezenți.

Proiectul ordinii de zi și proiectul programului de lucru pentru ședința comună, stabilite de Birourile permanente ale celor două Camere, cu participarea liderilor grupurilor parlamentare, au fost distribuite.

Dacă sunt comentarii în legătură cu proiectul ordinii de zi în forma distribuită.

Dacă nu sunt, vă rog frumos să pregătiți cartelele de vot.

Supun votului deschis electronic proiectul ordinii de zi.

Să înceapă votul.

Cu 271 de voturi pentru, ordinea de zi a fost aprobată.

Dacă în legătură cu proiectul programului de lucru sunt comentarii.

Dacă nu, supun votului deschis electronic programul de lucru.

Vă rog să pregătiți cartelele de vot.

Să înceapă votul.

Cu 284 de voturi, programul de lucru a fost aprobat.

*

La primul punct al ordinii de zi, este înscris...

Vă rog. Vă rog, domnule, poftiți. Vă rog frumos, domnule.

Domnul Ion Marcel Vela:

Doamnelor și domnilor deputați și senatori,

Onorat Parlament,

Pentru că acum 68 de ani, în 18 iunie 1951, peste 40 000 de compatrioți au fost deportați în Bărăgan, pentru că în urma acestui calvar au murit 187 de copii și peste 2 000 de adulți, vă rog să fiți de acord să păstrăm un moment de reculegere.

(Se păstrează un moment de reculegere.)

Mulțumesc.

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Și noi vă mulțumim, domnule senator.

*

La primul punct al ordinii de zi este înscris Proiectul de hotărâre privind constituirea Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru elaborarea, modificarea și completarea propunerilor legislative în materie electorală.

Proiectul de hotărâre a fost distribuit și afișat.

Dacă sunt comentarii de ordin general.

Dacă nu sunt, intrăm pe dezbaterile pe articole.

Dacă la titlul proiectului de hotărâre sunt obiecții.

Nu. Adoptat.

La preambul dacă sunt obiecții.

Nu. Adoptat.

La art.1 dacă sunt obiecții.

Nu. Adoptat.

La art.2?

Nu. Adoptat.

La art.4?

Nu. Adoptat.

La art.5?

Nu. Adoptat.

La art.6?

Nu. Adoptat.

La art.7?

Nu. Adoptat.

La anexele cuprinzând componența nominală a comisiei speciale comune și a biroului acesteia.

Rog liderii grupurilor să prezinte propunerile nominale pentru comisie și biroul acesteia.

Care grup?

Le aveți? Haideți să le citim.

Eu am înscrisi pentru dezbateri. Nu mi s-a dat.

Hai s-o luăm din stânga spre dreapta.

Grupul USR, propunerile vă rog. *(Discuții.)*

Ați convenit numărul exact de la fiecare grup? *(Discuții.)*

Scuze.

Doamna Cristina-Mădălina Prună:

Din partea Grupului parlamentar al USR, îi propunem pe domnul deputat Tudor Benga și pe domnul senator Radu Mihail, iar ca membri supleanți, pe domnul deputat Daniel Popescu și pe doamna senator Florina Presadă.

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Mulțumesc.

Grupul ALDE.

Domnul Marian-Gheorghe Cucșa:

Din partea Grupurilor ALDE, pe domnul senator Dorin Bădulescu.

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Mulțumim.

Din partea Grupului PRO România. Sau PRO Europa.

Un lider de grup sau un vicelider: domnul Tudose sau...

Domnul Mihai Tudose:

Bună ziua!

Grupul PRO Europa îl propune pe domnul deputat Georgian Pop.

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Mulțumim.

Grupul PSD.

Domnul Alfred-Robert Simonis:

Grupurile PSD îi propun pe Intotero Natalia, Tîlvăr Angel, Steriu Valeriu, Manole Florin, Furtună Mirela, Gavriliță Bianca, Radu Sebastian, Manoliu Dan, Marciu Cristian și Diaconu Adrian.

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Grupul minorităților, vă rog.

Domnul Varujan Pambuccian:

Mulțumesc.

Grupul parlamentar al minorităților naționale îl propune pe domnul Ibram Iusein.

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Mulțumesc.

Grupul PNL, vă rog.

Doamna Raluca Turcan:

Grupurile PNL din Camera Deputaților și Senat propun în calitate de membri pentru Comisia privind îmbunătățirea legislației în materie electorală pe domnul Gabriel Andronache, pe domnul Victor Paul Dobre, pe domnul Laurențiu Leoreanu – toți trei, deputați – și, de asemenea, pe doamna senator Iulia Scânteii și domnul senator Daniel Fenechiu. *(Discuții.)*

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Grupul PMP.

Domnul Ionuț Simionca:

Din partea Grupului PMP, domnul deputat Cornel Sămărtinean.

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Mulțumesc.

Grupul UDMR, vă rog.

Domnul Korodi Attila:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Grupul UDMR îl propune pe domnul Márton Árpád.

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Mulțumim.

Dacă sunt obiecții la anexă.

Dacă nu sunt, adoptată.

Am încheiat dezbaterile.

Supun votului dumneavoastră deschis electronic proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Să înceapă votul.

Cu 299 de voturi, a fost adoptat.

*

Doamnelor și domnilor deputați și senatori,

În continuare pe ordinea de zi avem dezbaterile și votul asupra moțiunii de cenzură inițiate de 173 de deputați și senatori, în conformitate cu prevederile art.113 din Constituție și ale art.93 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului.

Vă informez că după prezentarea moțiunii de cenzură în ședința comună a Camerei Deputaților și Senatului din ziua de miercuri, 12 iunie 2019, nu au fost înregistrate cereri de retragere a semnăturilor. Întreb în plenul celor două Camere dacă există o astfel de cerere.

Pentru dezbaterile moțiunii de cenzură, Birourile permanente împreună cu liderii grupurilor parlamentare au hotărât să propună timpul maxim alocat, după cum urmează:

- Guvernului i se rezervă 60 de minute, pe care le utilizează la începutul și la încheierea dezbaterilor;

- grupurilor parlamentare din Cameră și Senat li se alocă timpul maxim corespunzător numărului membrilor lor, luându-se în calcul câte 10 secunde pentru fiecare parlamentar, la care se adaugă, cu același calcul, timpul alocat deputaților și senatorilor neafiliați.

Astfel:

- Grupul parlamentar PSD – 35 de minute;
- Grupul parlamentar PNL – 16 minute;
- Grupul parlamentar USR – 7 minute;
- Grupul parlamentar UDMR – 5 minute;
- Grupul parlamentar PRO Europa – 4 minute;
- Grupul parlamentar ALDE – 5 minute;
- Grupul parlamentar PMP – 2 minute;
- Grupul parlamentar al minorităților naționale – 3 minute;
- deputații și senatorii neafiliați – 2 minute.

Total, 79 de minute.

Dacă sunt obiecții.

Dacă nu, supun votului dumneavoastră această propunere.

Vot vă rog.

Cu 307 voturi pentru, 2 abțineri, 2 persoane nu au votat, a fost aprobat.

Rog liderii grupurilor parlamentare să depună la secretarii de ședință lista cu numele deputaților și senatorilor înscriși la cuvânt pentru dezbaterea moțiunii.

În conformitate cu prevederile art.94 din Regulamentul activităților comune, dau cuvântul doamnei deputat Cristina Prună pentru prezentarea moțiunii de cenzură.

Doamna Cristina-Mădălina Prună:

Vă mulțumesc frumos, domnule președinte.

Moțiune de cenzură – „Guvernul Dăncilă trebuie demis! Fără OUG-uri, fără parole de acces și fără cozi la vot!”

Domnule președinte al Senatului,

Domnule președinte al Camerei Deputaților,

Doamnelor și domnilor senatori și deputați,

Doamnă prim-ministru,

Doamnelor și domnilor miniștri,

Duminică, 26 mai 2019, românii au votat în mod covârșitor cea mai legitimă moțiune de cenzură împotriva celei mai toxice guvernări din ultimii 30 de ani. În 26 mai, românii au spus un „Da” categoric pentru o Românie normală și un „Nu” categoric discursului și acțiunilor antieuropene și antijustiție ale PSD. Sancțiunea împotriva PSD și împotriva Guvernului vine direct de la cetățeni, care au spus răspicat că nu mai vor un guvern incapabil să ducă țara spre bine și care are o singură prioritate fățișă – atacurile permanente la adresa justiției.

În doi ani și jumătate, PSD și ALDE au dezbinat o țară întreagă, au distrus rolul instituțiilor fundamentale, au mutilat legi importante, au compromis șansa de a moderniza țara și au atentat constant la bazele democrației românești și ale statului de drept. În 26 mai 2019, Partidul Social Democrat a reușit să ne unească pe toți, pe cei de acasă și din străinătate, ca să ne salvăm țara din mâinile PSD și am reușit!

Doamnă prim-ministru,

Rolul dumneavoastră s-a încheiat! Nu mai aveți niciun motiv și niciun rost să mai rămâneți prim-ministru. Puteți pleca liniștită acasă, pentru că cetățenii români v-au luat un bilet doar dus. Plecați, dar nu înainte să răspundeți politic pentru atentatul la drepturile fundamentale pe care, împreună cu domnul Meleşcanu și doamna Carmen Dan, l-ați condus împotriva a milioane de cetățeni din diaspora. Acțiunile dumneavoastră din ziua votului nu trebuie să atragă doar răspunderea politică, adică demiterea din funcția de prim-ministru, ci și răspunderea legală! V-am avertizat de mai multe ori că, indiferent cine vă presează și vă împinge la acțiuni ilegale și antinaționale, cea care va răspunde legal sunteți dumneavoastră. Atâta vreme cât cetățeanul de rând răspunde în fața legii, fără privilegii și

discriminări, și dumneavoastră trebuie să dați socoteală pentru fapte premeditate prin care ați blocat exercitarea unor drepturi fundamentale ale cetățenilor români. Dacă nu ați putut să-i gazați ca la București, pe 10 august, pe românii care nu vor o țară condusă de incompetenți și de corupți, atunci v-ați gândit să-i umiliți și să-i batjocoriți, ținându-i la cozi interminabile, pentru ca într-un final să nu mai poată vota. Recunoașteți astăzi în fața românilor care ar fi fost rezultatul alegerilor pentru PSD, din 26 mai, dacă toți românii din diaspora ar fi putut să voteze!

Din păcate, nu vă dezmințiți și, în loc să vă dați demisia și să vă cereți scuze românilor pentru atentatul la democrație pe care l-ați dirijat, ați considerat de cuviință să sfidați pe toată lumea și să-l numiți pe Titus Corlățean în Guvern, cel care și-a bătut joc de cetățenii români și care i-a împiedicat să voteze în 2014.

Ați folosit instituțiile statului român împotriva propriilor cetățeni, mai ales împotriva celor care au spus cu voce tare că s-au săturat de PSD și de incompetenții care conduc țara. „Duba de la Topoloveni”, „Parola de la Târgoviște” sau „Nimicul de Suceava” sunt mărci înregistrate oficial ale PSD și sunt expresia modului în care voi vă raportați de 30 de ani la cetățenii români. Degeaba Partidul Social Democrat și-a schimbat blana de mai multe ori, din FSN în PDSR, din PDSR în PSD, pentru că nu ați renunțat niciun moment la mentalitățile și nărvurile de dinainte de 1989. Le aveți în continuare. Nu știți să guvernați decât prin amenințări, prin șantaj, prin violențe și teroare, iar contraperformanțele guvernării sunt ascunse în spatele minciunilor, manipulărilor și falsificării realității.

Ați destabilizat întreaga arhitectură constituțională a statului român, prin destructurarea sistematică a instituțiilor constituționale, prin slăbirea sistemului de contraponderi, prin subordonare politică pe bază de numiri de incompetenți și servili. Mai mult, ați încercat să destabilizați și să sabotați justiția română pentru a vă salva membrii corupți și clientela politică, fără a ține cont de faptul că victimele colaterale au fost cetățenii români, care s-au trezit într-un paradis al infractorilor.

Doamnelor și domnilor,

Guvernul PSD-ALDE trebuie demis imediat, pentru că vom sta în continuare cu sufletul la gură ori de câte ori este ședință de guvern, iar pe ordinea de zi vor apărea, de nicăieri, noi ordonanțe de urgență toxice. Nimeni nu mai are încredere în PSD și ALDE că nu vor relua atacul la sistemul judiciar și la adresa legislației penale. Poate că PSD se simte eliberat de Liviu Dragnea, însă noua conducere a partidului-stat este susținută și înconjurată de același grup numeros de inși cu probleme grave în justiție, care-și freacă mâinile de nerăbdare și abia așteaptă să scrie ordonanțe de urgență în favoarea corupților. Da, așa este. Așa este, domnule Rădulescu. Chiar așa este.

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Vă rog frumos să nu mai interveniți din sală.

Doamna Cristina-Mădălina Prună:

Cum să mai aibă cineva încredere într-un prim-ministru susținut de PSD-ALDE, atâta vreme cât șase milioane și jumătate de români au spus un „Da” hotărât la referendum, iar voi vă faceți că nu vedeți și nu înțelegeți! Românii v-au spus, cu subiect și predicat, că țara nu vrea amnistie și grațiere pentru corupți și v-au interzis categoric să mai dați ordonanțe de urgență care să distrugă și ceea ce a mai rămas din sistemul de justiție din țară. Trebuie să plecați, pentru că există riscul major să nu țineți cont de votul exprimat de români la referendum în chestiunile care privesc justiția, așa cum nu ați dat doi bani pe opiniile recomandărilor venite de la Comisia de la Veneția, de la Comisia Europeană și Parlamentul European, de la partenerii noștri internaționali atunci când ați dat ordonanțe de urgență care au afectat grav sistemul judiciar. Știm că v-ați propus să izolați România și s-o scoateți, bucată cu bucată, din Uniunea Europeană, însă cetățenii v-au oprit la timp și v-au spus să mergeți acasă!

Doamnelor și domnilor,

Această guvernare PSD-ALDE a transformat radioul și televiziunea publice în oficine ale propagandei de stat, unde până și emisiunile de agricultură deveniseră platforme de preamărire pentru Liviu Dragnea. Jurnaliști ai radioului plătit din impozitele cetățenilor au devenit DJ-i la mitingurile PSD, în timp ce colegii ai lor erau scoși forțat de pe post.

Domnilor guvernanți, ați făcut din instituțiile media nu slujitori ai poporului, ci slugile dumneavoastră personale, ați folosit banii publici ca să vă plătiți laudători în prime-time la televizor și ca să închideți nu doar vocile opoziției, ci și vocea libertății și a rațiunii.

Doamnelor și domnilor,

Guvernul PSD-ALDE trebuie demis de urgență și pentru abuzul de încredere de care a dat dovadă semnând, pe bandă rulantă, ordonanțe de urgență profund neconstituționale, care fac rău intereselor economice și sociale ale românilor.

PSD și-a consemnat în propria istorie autoratul unor ordonanțe toxice. Și vă aduc aminte Ordonanța nr.7/2019, care a creat haos total în sistemul judiciar și care a generat premisele unei amnistii mascate, în ciuda avertismentelor repetate ale Comisiei de la Veneția. Tot la presiunile unor persoane din PSD – unor persoane din PSD –, acest Guvern și-a pus semnătura pe Ordonanța nr.90/2018, ordonanța care a pus pe picioare Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție, adică ghilotina pentru magistrații care nu salută aplecați în fața liderilor PSD.

Acest Guvern este autorul Ordonanței de urgență nr.114/2018, care a lovit la temelia sistemului energetic, care a compromis investițiile în sectorul comunicațiilor și care a scumpit creditele pentru tinerii care voiau să-și cumpere o locuință. Printr-o singură ordonanță ați scumpit și mai tare viața românilor, care sunt nevoiți să plătească facturi mai mari la curent electric, la telefonie sau la televiziune prin cablu. Printr-o singură ordonanță ați pus România pe picior de război cu Comisia

Europeană, ați vulnerabilizat securitatea aprovizionării cu gaze naturale, ați distrus producția de cărbune și ați împins România să devină importator net de energie electrică.

Deși a existat un precedent pozitiv în anul 2015, când, cu susținerea tuturor partidelor parlamentare, s-a dezbătut și adoptat pachetul de legi privitor la diferite tipuri de alegeri, ați preferat să reglementați de pe o zi pe alta, prin ordonanță de urgență a Guvernului, schimbarea modului de alegere a președinților de consilii județene. Ați evitat dezbaterile parlamentare pe un proiect așa de important cum este cel referitor la alegerile locale.

Tot prin ordonanță ați decis ca pensiile să nu crească de la 1 ianuarie, ci de la 1 septembrie, deși vă lăudați că o să aveți excedent la fondul de pensii. Dacă aveți bani mai mulți, de ce v-ați împotrivit să majorați pensiile, așa cum prevede legea, de la 1 ianuarie? Tot acest Guvern a dat și Ordonanța nr.9/2019, ca să întârzie cu o lună, de la 1 martie la 1 aprilie, majorarea alocațiilor de stat pentru copii, pe care vă lăudați că le creșteți. Degeaba tot faceți declarații în care spuneți că Parlamentul trebuie să legifereze, pentru că prin abuzul de ordonanțe de urgență Guvernul PSD-ALDE a făcut din Parlamentul României o simplă anexă a Guvernului.

Doamnelor și domnilor,

Am ajuns să ne temem de consecințele oricărui act normativ pe care îl adoptă acest Guvern. Agenda publică din România a fost acaparată în ultimii doi ani și jumătate de problemele pe care le au unii indivizi din PSD cu legea! A sosit momentul ca agenda instituțiilor publice din România – Parlament, Guvern, administrație centrală – să fie ocupată cu adevăratele probleme ale țării noastre: dezvoltarea tuturor regiunilor țării, modernizarea tuturor serviciilor publice și o prosperitate reală pentru toți!

România continuă să piardă oportunități în fiecare zi petrecută cu Guvernul PSD-ALDE la Palatul Victoria: pierdem șansa de a ne dezvolta cu fonduri europene gratuite, pierdem oportunitatea de a profita de creșterea economică și de a dirija surplusul economic pentru a construi infrastructură de transport, pierdem spitale regionale și școli moderne, pierdem credibilitate în afara țării, în fața partenerilor noștri și pierdem șansa de a ne păstra tinerii în țară!

Și ca să se pună capac tuturor, zilele trecute, la cimitirul din Valea Uzului, s-a repetat, din păcate, după aproape aceeași regie ca cea din 10 august 2018, cu mulți actori identici, filmul pus în scenă în subsolurile unor instituții controlate de către Guvern. Deși Executivul avea cunoștință, de mai bine de o lună, de acțiunile cu caracter ilegal constatate inclusiv de unele instituții ale statului român prin Inspectoratul de Stat în Construcții, Ministerul Culturii și Identității Naționale, Ministerul Apărării Naționale și Prefectura Bacău, nu a făcut nimic pentru un dialog absolut necesar și măsuri adecvate, prompte soluționării diferendului și a preferat o mascaradă de prezență la fața locului a forțelor de

ordine în ziua de 6 iunie 2019. Soluțiile v-au stat la îndemână. Nu numai că nu le-ați implementat, dar ați creat haos și neîncredere în instituțiile statale!

Doamnelor și domnilor,

Avem obligația să demitem Guvernul PSD-ALDE pentru a da șansa României să intre în normalitate! Cetățenii ne-au spus categoric că doresc o țară normală! Orice vot de susținere pentru PSD sau ALDE este un vot împotriva voinței exprimate de români în 26 mai! Orice vot pentru moțiunea de cenzură este un vot pentru o șansă acordată României!

România are nevoie urgentă de un guvern cu o viziune proeuropeană, cu maximum 15 ministere, nu cu 27, așa cum avem acum, orientat către prioritățile de dezvoltare ale țării: educația, sănătatea, investițiile publice și atragerea de fonduri europene. Viitorul guvern are obligația să-și dea tot concursul pentru implementarea unui sistem de vot modern și actual, care să permită în mod efectiv fiecărui cetățean român aflat în străinătate să voteze.

Votați pentru această moțiune, pentru că votul românilor nu poate fi ignorat de niciun politician din România! Haideți ca de mâine să începem schimbarea în bine, să începem să construim, pentru că țara are nevoie de un guvern competent și de multă muncă în interesul tuturor, nu doar al unora!

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Și eu vă mulțumesc, doamna deputat.

Invit la tribună pe doamna prim-ministru Viorica Dăncilă pentru prezentarea poziției Guvernului cu privire la moțiunea de cenzură.

Aveți cuvântul, doamna prim-ministru.

Doamna Vasilica-Viorica Dăncilă – prim-ministrul Guvernului României:

Domnule președinte al Senatului,

Domnule președinte al Camerei Deputaților,

Stimați senatori și deputați,

Onorați invitați,

Dragi colegi,

Este a treia oară când vin în Parlament în calitate de prim-ministru cu ocazia unei moțiuni de cenzură și observ aceeași abordare a opoziției: mistificarea adevărului, lipsa unei soluții viabile pentru români și România, supremația jignirilor în fața politicii bunului-simț.

Am parcurs textul acestei moțiuni de cenzură în speranța că voi regăsi măcar o idee constructivă, care să aducă o îmbunătățire a actului guvernamental în folosul societății. Nu am găsit.

De fapt, întregul text al acestei moțiuni de cenzură arată un singur lucru: incapacitatea opoziției de a livra un proiect serios pentru binele acestei țări. Este evident că nu reprezentați o alternativă la guvernare.

Stimați colegi din opoziție,

Vă întreb, cu toată sinceritatea, chiar vă doriți să veniți la guvernare? Chiar vă doriți să schimbați acest Guvern până la viitoarele alegeri? Eu știu că nu.

Nu am văzut din partea dumneavoastră nicio propunere de program de guvernare, nicio măsură benefică pentru români, nicio idee concretă despre funcționarea economiei în interesul cetățenilor.

Am văzut însă declarațiile publice ale liderilor dumneavoastră. Am văzut multe metafore și sloganuri. Am văzut că vreți să tăiați subvențiile agricultorilor, considerați salariul minim nociv, vreți să taxați profesioniștii din IT, vreți să dați oameni afară, să eliminați voucherele de vacanță, să reduceți și să tăiați.

Așadar, ce le propuneți românilor? Ce vor câștiga dintr-o eventuală venire a dumneavoastră la guvernare? Sloganuri? Metafore forțate? Austeritate? Pentru că, dacă este așa, trebuie să vă asumați public și să le spuneți românilor să se pregătească. Să le spuneți că sunteți Alianța Austerității.

Dacă ați fi știut cum vreți să guvernați România, alături de moțiunea împotriva Guvernului, ați fi făcut public și programul dumneavoastră de guvernare. Este a treia oară când veniți în fața Parlamentului fără vreo viziune, a treia oară când propuneți dărâmarea unui Guvern fără a veni cu ceva în loc.

Amatorismul abordării dumneavoastră nu mă surprinde, însă am încredere că românii știu să facă diferența între demagogia electorală și guvernarea responsabilă. Iată câteva argumente:

De la preluarea guvernării, alianța PSD-ALDE a adus creștere economică mai mare decât în toată perioada 2009 – 2016.

România are cea mai mare creștere economică agregată din Uniunea Europeană în ultimii doi ani și jumătate, iar perspectivele de creștere pentru acest an sunt confirmate de progresul înregistrat în primul trimestru.

Efectivul salariaților din economie a ajuns la nivelul maxim al ultimilor 20 de ani, iar rata șomajului și numărul de șomeri au atins nivelul minim al ultimilor 28 de ani.

În doi ani de guvernare PSD-ALDE, veniturile tuturor lucrătorilor români s-au majorat cât în toată perioada 2007 – 2016, iar avuția românilor a ajuns la recordul maxim al ultimilor 10 ani.

Această guvernare nu lasă pe nimeni în urmă. În Guvernarea PSD-ALDE, numărul românilor aflați în risc de sărăcie și excluziune socială a scăzut considerabil.

Veniturile bugetare suplimentare din perioada guvernării PSD-ALDE sunt mai mari decât în toată perioada 2008 – 2016. Sunt date care arată că românii o duc mai bine. Nu o spun eu, o spune Eurostat. Probabil veți insista că sunt niște date statistice, dar să știți că în spatele acestor cifre sunt oameni, cetățeni care au reușit în această guvernare să își cumpere o casă. O arată dezvoltarea sectorului imobiliar. Sunt mulți români care au reușit în acești doi ani și jumătate să își cumpere o

mașină. O dovedește creșterea explozivă a numărului de înmatriculări auto. Sunt multe familii care pot oferi o șansă mai bună copiilor lor. Sunt mulți seniori care nu mai sunt nevoiți să aleagă între alimente și medicamente, pentru că le-au crescut pensiile, iar prețurile pentru multe medicamente au scăzut.

Desigur, sunt în continuare multe lucruri de făcut pentru dezvoltarea României, creșterea veniturilor românilor, pentru prosperitatea și îmbunătățirea condițiilor de viață îndeosebi în mediul rural. Tocmai de aceea, acest Guvern are toată determinarea să-și continue mandatul.

Doamnelor și domnilor,

Guvernarea este despre ceea ce faci și mai ales despre ceea ce faci bine pentru oameni, nu despre circ, jigniri, și instabilitate.

Dacă veți ajunge la guvernare, doamnelor și domnilor din opoziție, veți fi obligați să vorbiți despre ceea ce încă nu ați stabilit că vreți să faceți pentru oameni, pentru veniturile lor, pentru educația și sănătatea copiilor lor.

Va trebui să demonstrați românilor cum puteți fi mai buni decât noi în ceea ce privește reducerea șomajului, care în prezent a ajuns la cel mai scăzut nivel din ultimii 28 de ani. Va trebui să spuneți cum puteți crește productivitatea muncii mai mult decât noi, care am atins un nivel istoric în 2018, cu 45,5% mai mult față de 2010. Este cea mai mare creștere din Uniune, față de media europeană de doar 8%. Să vedem cum veți argumenta că puteți fi mai buni decât noi la guvernare, în condițiile în care în primii doi ani ai guvernării noastre veniturile tuturor lucrătorilor din România au crescut cu 107 miliarde de lei, cât în toată perioada 2007 – 2016.

Adevărul este că sărăcia s-a înrădăcinat prea mult în timpul guvernării dumneavoastră pentru a putea fi eradicată în doi ani și jumătate. Dar avem rezultate care nu pot fi contestate. În această perioadă am adus venituri suplimentare la buget mai mari decât au adus la un loc toți premierii semnatari ai acestei moțiuni. Îl punem la socoteală și pe domnul Boc, care nu se află astăzi în sală, dar a cărui guvernare oricum nu este un motiv de mândrie.

Vă amintesc cât de departe erați de adevărul economic al programului nostru de guvernare. În decembrie 2016, susțineți că majorările pe care le anunțam nu sunt sustenabile, că e un program populist, că nu va putea fi pus în practică și că vom duce economia în colaps.

Stimați colegi din opoziție, datele economice vă contrazic. Este o evidență pe care nu o puteți nega.

Pe baza acestui program pe care l-ați contestat, PIB-ul României crește cu 266 de miliarde de lei, adică mai mult decât în 7 ani, înainte de venirea noastră la guvernare, când PIB-ul a crescut cu doar 234 de miliarde de lei. Asta este o realitate pe care vă feriți să o comentați pentru simplul motiv că nu aveți ce spune. Datele economice sunt mult prea evidente ca să vă mai lase loc de interpretări. Aruncați cu vorbe goale, dar nu răspundeți, pentru că nu puteți, la argumentele incontestabile pe care vi le

punem în față. Iar cu cât veți refuza mai mult să comentați datele economice pozitive, certe, măsurate de Eurostat, INS sau alte instituții de calibrul, nu veți fi credibili atunci când ne atacați.

Ne acuzați de lipsa investițiilor. O vorbă goală, la care eu răspund cu date concrete. În primele cinci luni ale anului, investițiile publice s-au majorat cu peste 10%. Investițiile totale în economie s-au majorat cu 5,7%, situând România printre primele țări din Uniunea Europeană la acest capitol. Anul trecut am avut investiții de 5,1 miliarde de lei pentru obiective cu impact major în economie, iar în 2019 vă asigur că vom depăși acest prag. În acest an am prevăzut în buget peste 10 miliarde de euro pentru investiții publice, îndeosebi pentru infrastructură, sănătate, educație, iar din fondurile europene avem la dispoziție încă 800 de milioane de euro pentru investiții prin patru programe operaționale. Ne propunem ca în acest an să reabilităm și să modernizăm 280 de unități medicale și 35 de unități de primiri urgențe.

Am creat cadrul legal pentru ca fondurile de pensii administrate privat, din Pilonul II, să poată investi în proiectele de parteneriat public-privat. Am demarat programul „Investim în copii, investim în viitor” pentru construcția a 2 500 de grădinițe cu profil sportiv în regim privat. Săptămâna aceasta încep înscrierile în Programul de dezvoltare a infrastructurii în toate stațiunile balneare de interes național, prin care autoritățile din administrația publică locală și companiile private primesc finanțare nerambursabilă totală de 80 de milioane de euro până la sfârșitul anului.

Spuneți că e nevoie de investiții străine, dar criticați instrumentul pe care l-am creat pentru a atrage astfel de investiții. Mă refer la Parteneriatul public-privat, unde am aprobat 22 de proiecte strategice de investiții. Lucrurile avansează rapid, și vă dau câteva exemple: proiectul autostrăzii Ploiești – Brașov se află deja în faza finalizării contractului de parteneriat public-privat; pentru proiectul autostrăzii Târgu Neamț – Iași a început procedura de achiziție publică. Alte trei proiecte strategice de investiții au studiile de fundamentare finalizate, urmând să fie, cât de curând, aprobate în Guvern.

În privința infrastructurii rutiere, o prioritate pentru acest Guvern, sunt... deja în construcții... Avem ca prioritate pentru acest Guvern și sunt deja în construcție câteva proiecte mari, atât cu fonduri bugetare, cât și europene: autostrada Lugoj – Deva, loturile 2 – 4; autostrada Sebeș – Turda, loturile 1 și 2; drumul expres Craiova – Pitești; autostrada Moldovei – centura Bacău.

Iar dacă am adus vorba de parteneriatul public-privat, mă văd nevoită să mai demontez o minciună pe care o rostogoliți, anume că proiectele realizate cu acest instrument nu ar beneficia de fonduri europene și că, astfel, în loc să folosim banii europeni, punem presiune pe bugetul de stat. Scrie în lege clar că până la 25% din valoarea fiecărui proiect de acest gen poate fi finanțată din fonduri europene. Dar presupun că, atunci când nu ai soluții, e mai simplu să rostești neadevăruri.

În acest context al investițiilor, criticați în moțiune faptul că pierdem șansa de a ne dezvolta cu ajutorul fondurilor europene. Este incredibil, în condițiile în care dumneavoastră, cei de la PNL și

USR, l-ați susținut sau îl susțineți pe domnul Cioloș care a condus Guvernul Zero și care nu a lăsat nimic în urmă: niciun proiect, nicio autoritate de management autorizată. Toate plățile care s-au făcut de la Uniunea Europeană în timpul guvernării tehnocrate s-au realizat în baza proiectelor lăsate în derulare de precedenta guvernare PSD.

Astăzi avem o cotă de absorbție de 29%, foarte aproape de media europeană, ceea ce se traduce prin intrarea în economie a 8,7 miliarde de euro.

Stimați parlamentari ai opoziției,

Mă voi referi în continuare și la alte neadevăruri pe care le-ați trecut în moțiunea de cenzură. Unul dintre ele este că am fi crescut pe datorie.

Dacă datoria ar fi atât de mare pe cât spuneți dumneavoastră, s-ar vedea în deficitul bugetar care în guvernarea noastră nu a depășit pragul de 3% admis la nivelul Uniunii Europene. Apoi, ar trebui să admiteți că această datorie, pe care o tot invocați, reprezintă, în cea mai mare parte, refinanțarea unor împrumuturi proaste, pe termen scurt, pe care le-ați făcut atunci când erați la guvernare. În realitate, datoria publică a scăzut de la 37,3% din PIB la 34,9% din PIB. Suntem la mai puțin de jumătate din nivelul de îndatorare din Uniunea Europeană. Avem în prezent o datorie de 34,9% din PIB, față de media europeană de 80% din PIB. Avem a patra cea mai mică datorie netă din PIB la nivelul Uniunii Europene. Asta e realitatea.

Ați trecut în moțiune că, prin modificările făcute de acest Guvern, au crescut facturile la energie. Total fals.

Vă reamintesc că am luat măsuri pentru a le asigura românilor tarife corecte și suportabile pentru energia electrică și gaze naturale.

O altă minciună pe care o răspândiți și pe care am văzut-o și în textul moțiunii este că Guvernul nu ar fi respectat termenul legal de a mări pensiile de la 1 ianuarie 2019.

Vă rog să încetați cu această mare ipocrizie. Începând din 2017, pensiile s-au mărit în avans față de termenul legal. Înțeleg că vă e greu să pricepeți. E normal, dumneavoastră sunteți cei care ați tăiat veniturile românilor, așadar nu puteți să înțelegeți creșterile, dar vă reamintesc eu. Am majorat pensiile în ianuarie 2017, cum prevedea legea, dar în același an, în iulie 2017, le-am majorat a doua oară, în avans față de 1 ianuarie 2018. La fel, anul trecut, de la 1 iulie, am majorat în avans față de 1 ianuarie 2019. Iar majorarea care urmează de la 1 septembrie în acest an nu este o întârziere față de ianuarie 2019, ci o creștere în avans față de ianuarie 2020.

Dacă am fi aplicat calendarul și formula pe care le invocați dumneavoastră, la 1 ianuarie 2019 punctul de pensie ar fi trebuit să fie 1 045 de lei, nu 1 100 de lei, cât este în prezent. La 1 septembrie, punctul de pensie va crește cu încă 15% și va ajunge la 1 265 de lei, adică cu 220 de lei mai mult față de cât ar fi fost conform formulei pe care o invocați.

Concluzia e clară: pensiile nu s-au mărit cu întârziere, ci în avans, și nu cu mai puțin, ci cu mai mult decât prevede legea la care vă referiți.

Vă atrag atenția să nu mai răspândiți în spațiul public minciuni, așa cum ați făcut și când ați alarmat populația că nu ar mai fi bani pentru pensii și salarii. Suntem un Guvern responsabil, avem bani de pensii și de salarii, și de plata tuturor drepturilor sociale, pe care le creștem așa cum ne-am angajat.

Dar cea mai mare minciună pe care am putut să o citesc în această moțiune este că Guvernul ar fi întârziat majorarea alocațiilor de stat pentru copii. Eu vă recomand să puneți moțiunea într-un plic și să i-o trimiteți domnului președinte Iohannis, direct la Cotroceni. Pentru că întârzierea majorării alocațiilor a venit din blocarea bugetului de stat. Noi prevăzusem cadrul legal pentru plata alocațiilor majorate de la 1 martie, dar, din cauza blocării bugetului prin sesizarea la Curtea Constituțională, majorarea a trebuit amânată cu o lună de zile. Asta e realitatea simplă, iar oricât vă faceți că nu o vedeți, oamenii o văd și o înțeleg.

Dincolo însă de aceste mistificări, metafore și sloganuri pe care le folosiți în lipsă de soluții, proiecte și programe, lăsați să se vadă un adevăr de necontestat: admiteți faptul că noi am crescut pensii, salarii și alocații. Atacurile nu sunt că nu ar fi crescut, ci că nu ar fi crescut suficient sau că nu ar fi crescut la timp, dar până și dumneavoastră admiteți că veniturile românilor au crescut.

Vă recomand să vă detașați puțin de jocurile politice. Faceți comparație între moțiunile depuse împotriva Guvernului nostru, în care se vorbește despre majorări de venituri, și moțiunile depuse împotriva Guvernului PNL, în care se vorbea de tăieri și de strâns cureaua. Asta e diferența esențială dintre noi și dumneavoastră: noi creștem venituri, dumneavoastră le tăiați, noi reducem și eliminăm taxe, dumneavoastră le creșteți și puneți taxe noi, noi creăm locuri de muncă și reducem șomajul, dumneavoastră desființați locuri de muncă și, implicit, crește șomajul, noi construim, dumneavoastră demolați.

Stimați parlamentari,

Voi spune câteva cuvinte despre incidentul de la cimitirul din Valea Uzului, un subiect care a fost puternic inflammat de interese electorale.

Din start, resping orice formă de manifestare extremistă, orice acțiune radicală, orice act de violență pe criterii etnice. Abordarea politică a unui astfel de subiect nu face decât să alimenteze conflictul, să genereze disensiuni și să instige la ură. O resping cu fermitate!

În această perioadă am căutat soluții care să asigure tuturor cetățenilor dreptul sfânt de a-și cinsti eroii. Avem în vedere adoptarea unei soluții prin care Ministerul Apărării Naționale să preia administrarea Cimitirului Valea Uzului și să oferim acestei necropole de război statutul de „cimitir internațional”, având în vedere că aici sunt înhumați militari de mai multe naționalități. Este o decizie pe care o vom lua în urma dialogului.

Ministerul Apărării Naționale a propus omologilor din Ungaria organizarea unei întâlniri de lucru în perioada 24 – 28 iunie. Am convingerea că, prin dialog și cooperare, vom găsi cele mai bune soluții, acceptate de toate părțile implicate, astfel încât situația să revină la normal, iar pe viitor să nu mai existe astfel de tensiuni.

În ceea ce privește insinuarea că acele evenimente ar fi fost puse în scenă de instituții controlate de Guvern, o resping categoric. În ce mă privește, voi respecta minoritatea maghiară, indiferent de votul parlamentarilor UDMR de astăzi. Îi respect pe reprezentanții tuturor minorităților pentru că sunt cetățeni români, iar eu sunt prim-ministrul tuturor românilor. Însă, nu voi tolera și, cu atât mai puțin, nu voi participa la punerea în scenă a unor provocări interetnice în România. Iar prin asta, cred că mi-am definit foarte clar poziția.

Stimați parlamentari,

Onorată asistență,

Aș dori să folosesc acest prilej pentru a aborda o temă de maximă importanță pentru România: mandatul Președinției române la Consiliul Uniunii Europene.

A fost o perioadă foarte densă, în care toți miniștrii Cabinetului, echipa de specialiști și Reprezentanța României la Bruxelles au făcut eforturi importante, apreciate de partenerii noștri europeni. Am avut și continuăm să avem o agendă încărcată, o atenție deosebită fiind acordată unor subiecte de interes pentru întreaga Uniune Europeană, precum: procesul de reflecție privind viitorul Uniunii Europene, Cadrul financiar multianual POST 2020, viitoarea agendă strategică. Avem realizări importante și, în acest sens, menționez trei aspecte relevante pentru activitatea președinției noastre rotative.

În primul rând, repunerea pe agenda europeană a ideii de coeziune ca valoare europeană. Am militat ca această idee să rămână clară și să se regăsească în politicile și resursele Uniunii pentru că aceasta este baza procesului de integrare europeană.

În al doilea rând, cele peste 100 de dosare legislative finalizate reprezintă o performanță extraordinară, recunoscută ca atare de instituțiile europene. România a dovedit nu doar că poate gestiona rolul de președinție, dar că poate face acest lucru la un nivel foarte înalt.

Nu în ultimul rând, am reușit să avansăm considerabil agenda socială și de reducere a inegalităților, probleme cu care se confruntă mai multe state membre ale Uniunii Europene. Ca exemple elocvente în acest sens aș menționa acordurile parțiale cu Parlamentul European pe o serie de propuneri sectoriale relevante pentru viitorul Cadru financiar multianual 2021 – 2027, revizuirea Directivei privind gazele naturale, dosar complex pentru securitatea energetică europeană, Directiva privind drepturile de autor pe piața unică, Pachetul consumatori, Pachetul legislativ privind interoperabilitatea sistemelor informatice ale Uniunii Europene, extinderea mandatului Agenției

Europene pentru Paza Frontierelor și Garda de Coastă, Pachetul bancar, Pachetul legislativ privind Uniunea Piețelor de Capital.

Bilanțul Președinției României la Consiliul Uniunii Europene este, fără îndoială, unul pozitiv, având în vedere faptul că am obținut rezultate substanțiale, cu impact major pentru Uniune și cetățenii săi, în negocierea dosarelor legislative și non-legislative pe care le-am avut de gestionat.

Dar, pentru dumneavoastră, cei din opoziție, nu contează aceste rezultate, contează doar jocul politic pe care îl practicați. Nu contează că promovați instabilitatea, cum nu a contat nici înainte ca România să preia acest mandat. Atunci, ați pus într-o lumină proastă țara spunând că nu este pregătită pentru preluarea Consiliului Uniunii Europene. Acum, continuați și vreți să răsturnați acest Guvern la finalul unui mandat de succes. Ce semnal transmiteți partenerilor noștri europeni?

Stimați parlamentari,

Voi face referire și la problematica votului românilor, pe care o aduceți în discuție în moțiunea de cenzură.

În această moțiune imputați Guvernului că a revenit la votul uninominal pentru alegerea președinților consiliilor județene. Practic, ignorați faptul că votul uninominal aduce mai multă legitimitate acestei funcții și îi responsabilizează în fața cetățenilor pe cei care le cer votul. Să înțeleg că vă doriți ca această funcție să fie ocupată în urma unui troc politic, și nu a votului românilor?

Mai spuneți că voi răspunde nu doar politic, ci și legal pentru modul în care au fost organizate alegerile europarlamentare. O acuzație extrem de gravă și care trădează că, în lipsa de soluții pentru guvernare, sperați să vă vedeți adversarii politici după gratii, chiar dacă nu există temeieri pentru un astfel de demers.

Să știți, domnilor parlamentari ai opoziției, că nu mă intimidati. Sunt un om onest și responsabil, determinat să fac lucrurile cât mai bine în funcția pe care o dețin.

După cum știți, am suplimentat secțiile de votare din diaspora la un număr mult mai mare, la un număr dublu față de celelalte alegeri pentru Parlamentul European. Vă reamintesc că la precedentele alegeri europarlamentare, în 2007, 2009 și 2014, în diaspora au funcționat 190 de secții de votare. Acest Guvern a suplimentat numărul la 441 de secții de votare, în condițiile în care, la termenul legal la care trebuiau stabilite aceste secții, domnul președinte Iohannis încă nu anunțase organizarea referendumului. Guvernul României a acționat potrivit legii. Convocarea din timp a referendumului concomitent cu alegerile europarlamentare ar fi făcut posibilă o dimensionare mult mai corectă a numărului secțiilor de votare din afara granițelor.

În fond, ține de buna colaborare a instituțiilor să știm date concrete pe baza cărora să stabilim un număr de secții corespunzător creșterii timpului de exercitare a votului. Să fim bine înțeleși: pentru fiecare alegător din diaspora care a votat pe listele suplimentare trebuiau completate, de mână, mai

multe hârtii în care trebuiau trecute datele de identificare și adresa alegătorului. Asta înseamnă o durată de 3 – 4 ori mai mare decât în cazul unui alegător trecut anterior pe listele electorale permanente.

În plus, Guvernul nu poate stabili de unul singur câte secții de votare sunt necesare. De aceea avem ambasadori, să discute cu comunitățile de români, să caute locații pentru noi secții de votare. Însă toate atacurile sunt concentrate pe Guvern, pentru că asta vă convine politic. Iar această abordare, vădit partizană, arată ipocrizia cu care tratați problemele reale ale votului din diaspora.

Nu vă interesează să stabiliți responsabilitățile reale și să rezolvați problemele. Pentru dumneavoastră este doar un joc politic prin care vreți să vă loviți adversarii.

Vă invit pe toți să vă implicați. Urmează alegerile prezidențiale. Aștept să văd câte propuneri de înființare de noi secții vor veni de la dumneavoastră, de la partidele de opoziție, câte propuneri vor veni de la președintele Iohannis și de la ambasade. Eu vă promit că, în calitate de prim-ministru, voi susține financiar aceste propuneri.

În final, aș vrea să fac un apel la rațiune și la bun-simț. Această moțiune nu vine cu argumente valide și nici nu oferă o soluție pentru problemele țării. Mai grav, avem partide, semnatare ale moțiunii, care au declarat deschis că, în cazul în care moțiunea trece, nu vor participa în viitoarea formulă de guvernare.

Și atunci vin și vă întreb: care e soluția politică a acestei moțiuni și unde este responsabilitatea partidelor care o susțin?

Țara are nevoie de stabilitate și de continuitate în lucrurile bune pe care le-am realizat până acum. Am încrederea că și majoritatea parlamentară pe care se bazează actuala guvernare, dar și parlamentarii responsabili din opoziție sunt conștienți de acest lucru.

Îi îndemn deci pe aceștia să nu voteze moțiunea și să refuze intrarea României în haos.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Mulțumim, doamna prim-ministru.

Din partea Grupului Partidului Social Democrat, domnul senator Șerban Nicolae. Nu.

Domnul Florin Iordache. Vă rog.

Domnul Nicolae vrea la sfârșit. Așa-s vedetele, la sfârșit.

Domnul Florin Iordache:

Domnule președinte al Senatului,

Domnule președinte al Camerei Deputaților,

Doamnă prim-ministru,

Doamnelor și domnilor miniștri,

Stimați colegi,

Dacă mi s-ar cere să descriu într-un singur cuvânt textul moțiunii de cenzură, cred că termenul pe care l-aș folosi este cel de ipocrizie. Acuzați modul în care a fost organizat votul în diaspora, dar nu v-am auzit pe niciunul dintre dumneavoastră, înainte de alegeri, să cereți Guvernului să organizeze mai multe secții sau să prelungească durata votării.

Nu a protestat nimeni. (*Discuții.*) Liniște puțin și aveți de învățat!

Nu a protestat nimeni dintre dumneavoastră atunci când Ministerul de Externe a emis un comunicat în care se spunea că a înființat în diaspora 441 de secții de votare, mai mult decât dublu față de precedentele alegeri europarlamentare.

La fel de ipocrit este să acuzi Guvernul că nu a anticipat corect prezența la vot despre care tot voi spuneți că a fost peste așteptările tuturor. Păi, dacă a fost peste așteptările tuturor, de ce este vinovat Guvernul că nu s-a așteptat la așa ceva?

Este multă ipocrizie să mimați grija față de românii din diaspora, deși ați profitat din plin de organizarea referendumului în aceeași zi cu europarlamentarele, afectând astfel durata și procesul de votare.

Dacă erați onești și dacă v-ați fi preocupat cu adevărat de dreptul de vot al românilor în străinătate, atunci ar fi trebuit să-i cereți Președintelui să nu afecteze procesul de votare prin organizarea referendumului în aceeași zi cu alegerile europarlamentare. Dar nu ați făcut acest lucru, pentru că ați dorit ca la aceste alegeri să se vorbească despre justiție și nu despre Europa.

Este multă ipocrizie să invoci chiar în această moțiune Comisia de la Veneția care critica reforma justiției, dar în același timp să calci în picioare recomandarea Comisiei ca referendumul să nu fie organizat în aceeași zi cu alegerile europarlamentare.

Este maximul ipocriziei să te folosești de unele declarații ale unor oficiali ai Comisiei Europene pentru a-ți ataca adversarii politici din țară, dar în același timp să desconsideri fără nicio jenă recomandarea Comisiei de a nu organiza alte scrutine electorale în aceeași zi cu alegerile pentru Parlamentul European.

Văd în același timp că ați degenerat foarte mult dezbaterile politice și aproape că nu aveți nicio declarație politică neînsoțită de o plângere penală.

Stimați parlamentari ai opoziției,

Cât de multă ipocrizie poate fi în a certa un Guvern care emite prea multe ordonanțe, în condițiile în care Președintele a blocat toate inițiativele parlamentare necesare actului de guvernare? Chiar voi v-ați făcut un obicei de a contesta aproape tot ce adoptă majoritatea, dar tot voi veniți și vă plângeți că Guvernul emite prea multe ordonanțe. Asta nu înseamnă ipocrizie?

Dacă blocați Parlamentul cu sesizări la CCR, nu mai fiți ipocriți să ne acuzați că suntem nevoiți să guvernăm prin ordonanțe de urgență.

Pretindeți, la fel de ipocrit, că sunteți apărătorii magistraților și criticați ordonanța de urgență prin care a fost operaționalizată Secția de investigare a infracțiunilor în justiție, dar vă faceți că nu vedeți sau că nu știți că magistrații, cei pe care dumneavoastră îi apărați, s-au exprimat în favoarea acestei secții. Sau pentru dumneavoastră nu contează decizia Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a avizat favorabil ordonanța de aprobare... legea de aprobare a Ordonanței nr.90.

Cum puteți pretinde că le vreți binele magistraților dacă în același timp vreți să desființați ceea ce vor magistrații?

De ce secția era bună când funcționa la DNA, dar nu mai e bună când funcționează în afara DNA?

De ce vă deranjează această secție care a devenit independentă de oamenii politici, de DNA, de SRI sau de orice altă influență?

V-ați făcut un obicei de a lua din statul de drept doar ceea ce vă convine, să călcați în picioare, fără nicio jenă, regulile democratice care nu vă servesc interesele.

Invocați Curtea Constituțională doar atunci când vă convin deciziile ei, iar când nu vă convin, spuneți că e politizată.

Invocați statul de drept doar când vă referiți la procurori, dar puțin vă pasă când unii procurori fac abuzuri sau fac presiuni asupra unor judecători.

Vorbiți despre principii și valori europene, dar nu luați în seamă încălcările grave ale unor drepturi fundamentale garantate în Uniunea Europeană.

Invocați independența justiției când atacați PSD, dar vă feriți să condamnați oficial protocoalele secrete, făcându-vă că nu înțelegeți cât de grav a fost încălcată independența justiției prin aceste acte.

Funcționați doar după principiul „cine nu sare nu ia condamnare”, așa cum striga un lider de-al dumneavoastră în Piața Victoriei.

Stimați colegi, revin la ideea de ipocrizie. Este cuvântul care descrie cel mai bine această moțiune.

Cât de ipocrit poți să fii după ce ai tăiat salarii, după ce ai crescut taxele peste noapte, după ce ai trimis în șomaj peste 700 000 de oameni să vii să critici Guvernul PSD care a realizat cea mai accelerată creștere economică a țării, care a realizat cele mai mari creșteri de pensii și salarii, care a dus șomajul la cel mai mic nivel? Tocmai voi, cei din PNL, care ați susținut Guvernele Boc, care ați votat tăieri de pensii și salarii, care ați votat pentru majorarea TVA, tocmai voi veniți să ne spuneți nouă că ducem economia în dezastru. Ieșiți din această ipocrizie! Lumea vă vede și vă asigur că lumea nu a uitat cât rău ați făcut când ați fost la guvernare.

Vorbiți cu multă ipocrizie despre revenirea la normalitate. Care este normalitatea în viziunea dumneavoastră?

Pentru normalitate dumneavoastră impozitați salariile din domeniul IT.

Pentru dumneavoastră normalitatea înseamnă să tăiați salariul minim în construcții, care tocmai a fost mărit la 500 de euro în mână, ca tinerii să nu mai plece din țară.

Pentru dumneavoastră normalitatea înseamnă închiderea de spitale și să dați afară iară sute de mii de medici, profesori, polițiști, militari și alte categorii de bugetari.

Pentru dumneavoastră revenirea la normalitate înseamnă desființarea salariului minim, astfel încât angajații români să nu poată fi exploatați ca niște sclavi de așa-zii investitori veniți la noi pentru a profita de forța de muncă ieftină.

Pentru dumneavoastră normalitatea înseamnă să stopați creșterile de pensii și salarii pe motiv că ceea ce am făcut noi e populist, că nu se poate susține pe termen lung.

Iată că nu doar am putut susține aceste majorări, dar am fost mereu frunțași în creșterea economică în Europa. Asta e normalitatea voastră, să tăiați venituri, să creșteți taxe, să trimiteți oameni în șomaj, într-un cuvânt, austeritate. Asta e normalitatea dumneavoastră.

Deci vă asigur că normalitatea nu este normalitatea cetățenilor. Normalitatea dumneavoastră nu e cea la care aspiră societatea românească. Normalitatea este ca românii să aibă venituri mai apropiate de media europeană, normalitatea este ca românii să aibă rate la bănci la fel de mici ca în Uniunea Europeană, normalitatea înseamnă ca medicii, care ne salvează viața, să ne ofere sănătatea la un venit decent, normalitatea este ca profesorii care ne educă să aibă salarii corecte.

Asta e normalitatea pe care și-o doresc românii și pe care noi încercăm... și iată că realizăm prin guvernarea noastră.

Pentru această normalitate vom vota astăzi și nu vom permite ca moțiunea să treacă. Nu vom permite revenirea la austeritate. Noi vom asigura cvorumul și nu vom vota moțiunea de cenzură.

Vă mulțumesc mult. (*Aplauze.*)

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Și eu vă mulțumesc.

Doamna deputat Raluca Turcan. Vă rog frumos.

Doamna Raluca Turcan:

Doamnelor și domnilor,

Tot ceea ce am scris în moțiunea de cenzură și tot ceea ce am spus în ultimii doi ani și jumătate, și anume că guvernați în favoarea infractorilor, împotriva românilor și într-o neștiință înfiorătoare v-au confirmat oamenii la vot în 26 mai. V-au spus-o verde în față în ziua referendumului.

Cine ignoră votul oamenilor ignoră însăși democrația. În 26 mai, oamenii au dat un vot foarte clar împotriva persoanei care a asigurat patronajul Guvernului Dăncilă, persoana care a decis personal componența acestui Guvern care l-a servit și îl servește.

De asemenea, oamenii au dat un vot clar împotriva ticăloșiilor PSD-ALDE ridicate la nivel de politică de stat, cum sunt reprimarea oamenilor pașnici la mitingul din 10 august, băgarea oamenilor în dubă, cum s-a întâmplat la Topoloveni, cozi și umilire pentru români la consulatele și ambasaderele din străinătate, parole de acces la intrarea în orașe. Pentru toate acestea oamenii au dat un vot cu năduf.

De asemenea, românii au votat împotriva corupției politice, a poliției politice și a incompetenței pe care Guvernul Dăncilă a demonstrat-o. Și le-a demonstrat pe toate la guvernare.

Nu încercați să vă derobați de responsabilitate și să veniți astăzi ca și cum nimic nu s-ar fi întâmplat, să veniți ca un guvern apretat Dăncilă. Sunteți Guvernul incompetent și nedemocratic al lui Liviu Dragnea, Guvernul care l-a servit și îl servește. Și cel puțin încă doi miniștri ar trebui astăzi să fie lângă Liviu Dragnea. (*Aplauze.*)

A fost, de asemenea, în 26 mai, un vot împotriva minciunilor pe care continuați să le perpetuați, și anume: că prețurile au scăzut, că facturile sunt mai mici, că ratele sunt mai mici, că școlile sunt la nivel european, că autostrăzile sunt gata, că în România curge lapte și miere. Este limpede pentru toată lumea și nu mai puteți face nimic decât să înghițiți în sec și să vă dați demisia, că votul la referendum a fost ca Guvernul Dăncilă să fie trimis acasă de la această guvernare care falimentează, la propriu, România.

Am auzit, înaintea acestei moțiuni de cenzură, tot felul de teorii. Toate aveau la bază o singură idee, și anume cum oamenii, de fapt, nu înțeleg ce au votat și ce lucruri bune face acest Guvern pentru România.

Am auzit, de asemenea, teorii cum că ar fi vina opoziției dacă nu ar trece moțiunea de cenzură, că opoziția nu înțelege, nu știe să negocieze, nu știe să facă lucruri mari pentru România. Am auzit inclusiv teoria că mai bine moțiune decât să iasă doamna Dăncilă întărită prin respingerea opoziției. Cine să iasă întărită? Doamna Dăncilă? Eventual, în partidulețul în devenire numit PSD. (*Aplauze.*) Cu siguranță însă, în urma acestei moțiuni de cenzură, premierul României nu este nici mai competent și nici mai hotărât să facă lucruri bune pentru România, poate doar mai capabil să folosească pârgurile puterii și accesul la resursa publică în interes partizan. Atât doar.

Și ca să fie foarte clar: nu există un lucru mai mare din partea unui om politic pentru țară decât să asculte interesul românului, să ia act de votul pe care îl dau oamenii, să le spună clar și transparent exact ceea ce pot face în interes public. Și opoziția matură și responsabilă a făcut exact ceea ce se putea face în acest moment, după votul din 26 mai, și anume să folosească cel mai important instrument parlamentar pentru a demite Guvernul Dăncilă.

În același timp, vreau să fie clar pentru toată lumea: orice altă decizie ar fi fost o manevră politică în interes strict electoral, în scop meschin de partid și ar fi pus România între paranteze. Sunt voci care spun că ar fi sinucidere politică, dacă am prelua guvernarea după această mostră de incompetență. Într-adevăr, ar fi o situație foarte dificilă, economia e pe butuci, majoritatea destul de fragmentată, însă vă întreb: cine ar fi mai ticălos în această țară, cei care jecmănesc România sau cei care și-ar asuma o guvernare responsabilă?

De aceea, v-o spunem răspicat de la acest microfon: oricând dintre cei care și-au asumat semnarea moțiunii de cenzură pot să ofere României decizii care măcar să nu ne aducă în situația de a plăti 15 miliarde de lei pentru dobânzi la datoria publică pe anul 2019. Am putea oricând folosi banii europeni ca și completare la investițiile publice, astfel încât să fie principala resursă de dezvoltare a României.

Putem oferi oricând un Guvern care să facă legal studiile de fezabilitate, să demarăm la propriu construcțiile de autostradă. Am putea, în Parlament, să rezolvăm votul prin corespondență pentru români, să corectăm legislația pe justiție, să diminuăm abandonul școlar și analfabetismul funcțional și să eliminăm inechitățile între salariați.

Singurii care taie, să fie clar pentru toată lumea, sunteți dumneavoastră, pentru că tăiați speranța românilor că pot reuși în această țară prin muncă și prin educație. În fiecare zi oferiți contramodelle. (*Aplauze.*)

Probabil că astăzi ne veți oferi răspunsul că, odată cu dispariția lui Liviu Dragnea, Guvernul PSD și ALDE s-a rebotezat, a devenit neprihănit și știutor de carte, Guvernul apretat Dăncilă, așa cum am spus. Nimic mai fals! Și o să vă spunem exact de ce.

Tot domnul Opreșan împarte resursa publică în interesul baronilor locali. Tot doamna Andronescu politizează instituțiile de educație prin false examene demonstrate în instanță. Tot domnul Iordache gestionează șmecheriile parlamentare în favoarea infractorilor și pentru a susține abuzurile. Tot domnul Meleşcanu ar rămâne apărătorul drepturilor fundamentale pentru cei cărora România le-a întors spatele. Tot domnul Teodorovici va gestiona cel mai mare jaf din istoria postdecembristă prin suveica financiară numită Fondul Suveran de Investiții, care nu este altceva decât o modalitate de a privatiza, pe șest și pe bani puțini, companiile strategice din România. Tot Carmen Dan ar rămâne în fruntea ministerului represiunii naționale să continue să ofere informații false și să folosească armele din subordine pentru reprimarea oamenilor care refuză pesedizarea României pe modelul Teleorman.

Tot celebrul procuror politic de la Secția de Investigare a Magistraților va înclina balanța la Curtea Constituțională. Tot ați avea mâna nesătulă pe Banca Națională a României, pe TVR, pe DNA, pe Parchetul General, pe Înalta Curte de Casație și Justiție.

Cât despre doamna Dăncilă, cu siguranță, va rămâne aceeași, cu false puseuri de independență, însă ombilical legată de interesele baronilor și apărătorilor corupților.

În ce țară, dragi colegi, un premier care afirmă că n-a avut nimic de-a face cu bugetul în aplicare, votat de majoritatea parlamentară, ar rămâne în funcție sau ar mai primi susținerea celor care l-au desemnat? În nicio țară. Doar la noi.

Acestea fiind spuse, nimeni, serios și responsabil din România, nu ne-ar ierta dacă nu am încerca măcar să dăm jos acest Guvern.

Nimeni nu ne-ar putea ierta dacă am face calcule politice meschine când țara este îngenuncheată și românii sunt zilnic în situația de a se gândi dacă rămân în țară și încearcă să reușească în țara lor sau să plece în străinătate.

Realitatea este că 6,5 milioane de români au inițiat această moțiune de cenzură și opoziția unită a preluat decizia românilor și a transpus-o în acțiune parlamentară. Și ne-am înțeles exact mandatul care a fost, fără nuanțe, să reconstruim România. Dar înainte de a reconstrui România, să trimitem acasă Guvernul Dăncilă.

În încheiere, vă rog, așadar, să dați curs moțiunii de cenzură. Să vă gândiți bine, să vă puneți problema că un vot în favoarea moțiunii de cenzură este, de fapt, un vot care recunoaște rolul Parlamentului de reprezentare a oamenilor. Un vot împotriva moțiunii de cenzură nu este decât un vot împotriva României, un vot împotriva democrației și un vot împotriva mandatelor pe care le aveți. (Aplauze.)

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Mulțumim, doamnă deputat.

Domnule deputat Dan Barna, vă rog.

Domnul Ilie Dan Barna:

Domnule președinte,

Doamnă premier,

Ascultându-vă, am trăit impresia că trăim într-o epocă de un bine fabulos pe care nici noi și nici cele peste 6 milioane de români, care au votat pe 26 mai, efectiv, nu o înțelegem.

Ascultându-vă, pare că ceea ce spunem de un an de zile – că acest Guvern trebuie să plece – este o scăpare sau o neatenție a noastră. De fapt, acest Guvern nu trebuia să guverneze vreodată România. Guvernul Dăncilă a fost o greșeală de la bun început și este o catastrofă în prezent. Este creația unui om care a crezut că este mai presus de lege tot timpul și este în prezent acolo unde știm foarte bine, pentru că România – și acesta este poate cel mai mare rezultat al lui 26 mai – este o țară în care nimeni nu este mai presus de lege.

Coincidența nefericită însă pentru noi este că acest Guvern s-a suprapus peste un moment care trebuia să fie de glorie și mândrie pentru România: președinția Consiliului Uniunii Europene. Și, din păcate, dumneavoastră ne-ați spus că avem – mi-am notat – „un bilanț pozitiv”.

Da. Am avut șansa să ne facem de râs și în Uniunea Europeană. Am făcut un test zilele trecute. Am întrebat 20 de oameni la rând pe stradă: ce știu despre faptul că România deține această președinție? Și, surpriză! 17 habar n-aveau și trei auziseră ceva, dar nu au putut să-mi spună mai mult. *(Discuții.)*

Ceea ce însă contează cel mai mult este că după 26 mai acest Guvern nu mai are sprijinul poporului român. Acest Guvern nu mai are legitimitatea, pentru că românii nu mai vor să fie făcuți de râs în Europa să stea la cozi kilometrice pentru a-și exprima dreptul de vot.

Spuneți că lucrurile merg bine în România, doamnă premier.

În fiecare an din ultimii trei ani, în fiecare an, locuitorii unui oraș de mărimea Sibiului pleacă în străinătate, se mută. Spuneți că nu avem șomaj?

Asta nu se datorează investițiilor sau performanțelor din economie, nu avem șomaj, pentru că anul trecut a fost anul cu natalitatea cea mai mică din ultimii 50 de ani și, coroborat cu faptul că România se mută în străinătate, șansele noastre de viitor sunt minime. Practic, alungați românii din țară. Românii nu mai au încredere în această guvernare. Noi suntem Parlamentul României. Și spun asta, pentru că cetățenii ne-au trimis pe toți, de la o margine la cealaltă, să le reprezentăm voința și interesul.

Și vă cer, domnilor colegi de Parlament din PSD și din ALDE, să începeți să ascultați voința românilor. Și spun asta, pentru că de doi ani și jumătate nu ați făcut-o niciodată. La început ați ignorat protestele, apoi ați încercat să spargeți manifestațiile prin forță aducând România pe primele titluri ale jurnalelor internaționale, transformând 10 august într-un 9 mai pe dos cumva, făcându-ne de râs pe noi ca națiune. Apoi ați jignit pe românii din diaspora în toate felurile și apoi ați încercat să-i împiedicați să voteze. Și aflăm de la domnul Iordache că a fost o surpriză pentru dumneavoastră dorința cetățenilor la vot.

Românii nu mai vor un guvern girat de penali. Este un mesaj foarte clar primit pe 26 mai. Acest Guvern, acest Guvern este creat după chipul și asemănarea creatorului său. Și nu vă doresc soarta domnului Dragnea, nici pe departe, dar ne dorim dreptate pentru toți cei care au fost abuzați, loviți, bătuți pe 10 august sau în alte evenimente.

Dacă veți refuza încă o dată să ascultați ce vă spune majoritatea românilor, viitorul dumneavoastră politic va fi sumbru. ALDE deja nu mai este un actor european, pentru că nu a intrat în Parlamentul European.

Dacă vă încăpățânați să salvați acest Guvern, în 2020, veți dispărea cu siguranță odată cu el. Lucrurile se schimbă în România. O nouă clasă politică este vie și activă.

Acest Guvern trebuie să plece. Acesta este mesajul lui 26 mai.

USR va vota, cu toți parlamentarii săi, moțiunea de cenzură. (*Aplauze.*)

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Mulțumim, domnule deputat.

Domnul deputat Attila Korodi.

Domnul Korodi Attila:

Stimată doamnă prim-ministru,

Stimați membri ai Guvernului,

Doamnelor și domnilor,

Stimați colegi,

Moțiunea de cenzură este un mijloc prin care Legislativul sancționează Executivul și retrace mandatul acestuia. În ultimele două luni, Guvernul nu a gestionat corespunzător situația care s-a creat în Valea Uzului, situație pe care UDMR a semnalat-o de la bun început către Guvern.

Datorită faptului că nu s-a luat nicio măsură hotărâtă din partea Executivului, s-a creat un conflict interetnic care ne aduce aminte de cele întâmplate în 1990 la Târgu-Mureș. Guvernul a acționat prompt numai printr-o singură instituție, Inspectoratul de Stat în Construcții, dar apoi nu a mai aplicat în același mod litera legii, ca și în alte cazuri.

Prefecturile, unele ministere, nu s-au grăbit, iar în unele cazuri au frânat procedurile aferente rezolvării situației create.

Cea mai importantă instituție a Guvernului care avea obligația de a interveni, Ministerul Apărării, a făcut publice informațiile, care au clarificat tezele false pe baza cărora s-au amplasat cele 52 de cruci de beton, doar acum șase zile în cadrul audierilor din Camera Deputaților.

Este de neînțeles din ce motiv Ministerul Apărării, nu de mult, a recurs la dialog și a început să pună în practică cele definite prin lege și în acordul bilateral: a stabilit, pentru săptămâna viitoare, o ședință comună cu autoritățile din Ungaria. Dacă acest fapt s-ar fi întâmplat acum mai bine de o lună de zile, sunt sigur că evenimentele care au creat tensiuni interetnice, cum ar fi provocările din partea ultrașilor din 6 iunie, nu ar fi avut loc.

Din acest motiv, UDMR consideră că Guvernul României și unele ministere au avut o responsabilitate majoră la cele întâmplate pe 6 iunie în Valea Uzului. Instituțiile statului nu și-au făcut treaba cu responsabilitate. În orice țară civilizată, elementele provocatoare, persoanele aflate în stare de ebrietate sunt extrase de către forțele de ordine din mulțimea care dorește să participe de bună-credință la un eveniment public. Acest lucru nu s-a întâmplat în Valea Uzului. Domnul Cucoș, aflat în misiune la fața locului, nu a ordonat, încă din momentul premergător incidentelor, dar nici în momentul forțării de către ultrașii provocatori ai cordonului de jandarmi, extragerea și îndepărtarea acestora.

De ce au fost lăsate aceste persoane să genereze momente rușinoase pentru întreaga țară? De ce li s-a permis să se urce pe crucile ridicate? De ce li s-a dat voie să lovească membrii unității de jandarmi, să arunce cu pietre și noroi, să lovească membrii comunității noastre? Din ce motiv domnul Cucuș nu a încercat să îndepărteze din mulțime persoanele care au generat tensiune, ură și învrăjbire? Cine își asumă responsabilitatea pentru eșecul acestei misiuni de păstrare a ordinii publice? De ce Ministerul de Interne, chiar și după mai multe semnalări clare, a lăsat să se organizeze într-o manieră atât de șubredă intervenția efectivelor ministerului?

Responsabilii situației create, din 6 iunie, în Valea Uzului sunt Ministerul de Interne și cei doi prefecți din județele Harghita și Bacău.

Săptămâna trecută stăteam de vorbă cu colegi din diferite partide politice (și din coaliția guvernamentală, și din opoziție) și chiar colegii mei vorbeau despre conceptul fundamental al unei democrații încheiate, în care majoritatea apără minoritatea, și nu minoritatea trebuie să se apere. Este nevoie de o abordare consecventă, în spiritul acestei concepții. Indiferent dacă vorbim de instituțiile guvernamentale sau de Parlamentul României, sau de partide politice, ați întrebat comunitățile etnice din România ce necesități au în 2019 sau pentru deceniul următor pentru ca să se simtă acasă pe pământul lor natal?

Stimați colegi,

Ziua de 6 iunie este o zi neagră a democrației postdecembriste din România. Trebuie să spunem lucrurilor pe nume: cele întâmplate la Valea Uzului puteau să escaladeze într-un conflict interetnic amplu. Comunitatea maghiară a dat dovadă de calm și înțelepciune, nu a reacționat la vandalism și provocări nici în momentul în care persoanele adunate să protesteze pașnic, prin rugăciune, au fost scuipate, lovite, călcate în picioare. Din fericire, s-a evitat un dezastru interetnic, dar nu prin implicarea instituțiilor statului, ci prin manifestarea exemplară a comunității noastre.

Așteptările pe care UDMR le formulează în această moțiune sunt așteptări față de toate guvernele, adică cel actual și cele care urmează, precum și față de Parlamentul României. Comunitatea maghiară nu dorește altceva decât respect, egalitate în fața legii, păstrarea limbii, tradițiilor și valorilor culturale, dezvoltarea învățământului în limba maternă, dezvoltare economică, dialog, administrații locale puternice, în care comunitățile etnice au posibilitatea de a se dezvolta, și o administrație centrală care acționează într-o manieră europeană în adevăratul sens al cuvântului.

Stimați colegi,

Este nevoie de o abordare corectă a situației din Valea Uzului, este nevoie de dialog și trebuie să dăm dovadă de respect reciproc.

Pentru acțiunile neuniforme, pentru lipsa de asumare a responsabilităților din partea multor instituții guvernamentale, pentru lipsa abordării preventive a problemelor cu care se confruntă

comunitatea maghiară, suntem obligați să sancționăm coaliția de guvernare. Prin urmare, UDMR votează moțiunea de cenzură. (*Aplauze.*)

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Mulțumesc, domnule deputat.

Domnul președinte Călin Popescu-Tăriceanu.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Domnule președinte al Camerei Deputaților,

Doamnă prim-ministru,

Stimați membri ai Guvernului,

Stimați senatori și deputați,

Vă pot spune că, în calitate de parlamentar, am trecut prin nenumărate moțiuni de cenzură, la unele din ele am fost în sală, la altele am fost în banca ministerială, iar timp de 4 ani, ca fost prim-ministru, am fost confruntat cu moțiuni de cenzură nenumărate, din păcate pentru cei care le-au inițiat, niciuna de succes.

M-am obișnuit, în toți acești ani, să dau piept cu tot felul de acuzații la adresa mea sau la adresa Guvernului pe care îl conduceam sau din care făceam parte. Am trecut mereu peste aceste acuzații, unele de-a dreptul deșănțate, hilare, pentru că am înțeles că acesta este jocul democratic, este dreptul opoziției de a depune moțiune de cenzură, este un moment adânc și larg mediatizat, stau rudele și vă urmăresc, prietenii, unii din activiștii de partid, e un spectacol, fără doar și poate.

Totuși, cred că textul prezentei moțiuni de cenzură, cu toată experiența pe care o am, mi-a pus capac. O fi semn că politicienii nu mai au imaginație. Sau poate au prea multă, după ce am ascultat aici textul recitat atât de emoționant de colega noastră de la USR.

Fără îndoială, vă asigur, nu cred că guvernarea PSD-ALDE este una perfectă. Departe de a fi perfectă. Am făcut însă și lucruri bune, unele foarte bune, am făcut și greșeli. Dar ca să citesc – și dați-mi voie acum să citez –: „în doi ani și jumătate PSD și ALDE au dezbinat o țară întreagă, au distrus rolul instituțiilor fundamentale”, ori că: „nu știți să guvernați decât prin amenințări, șantaj, violențe și teroare”..., haideți să fim serioși, mi se pare cam prea mult.

Am știut că moțiunea aceasta nu este serioasă, am văzut că a fost citită de finul meu, dar nu mă așteptam să mergeți până acolo. Adică, dumneavoastră, inițiatorii acestei moțiuni, vorbiți de dezbinare, de amenințări, de șantaj și de teroare?

Dumneavoastră, care sunteți reprezentanții unor partide incapabile în ultimii ani să câștige alegerile pentru a accede la putere, dar vreți să o faceți prin mitinguri perpetue, prin pichetări de instituții, prin lupte cu jandarmii... (*Intervenții din sală.*)..., prin agresarea în stradă a politicienilor...

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Vă rugăm frumos! (*Intervenții din sală.*)

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

... prin instaurarea unui climat de teroare ... *(Intervenții din sală.)*

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Nu s-a intervenit până acum. *(Intervenții din sală.)*

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

... prin blocarea piețelor și a arterelor de circulație? *(Intervenții din sală.)*

Știu că vă deranjează. *(Intervenții din sală.)*

Și eu v-am ascultat ineptiile, îmi pare foarte rău, vă spun lucruri care știu că vă dor. *(Intervenții din sală; aplauze.)*

Dumneavoastră, care promiteți lichidări de proprietăți și arestări de oameni prin ordonanțe de urgență, după ce preluați puterea?

Dumneavoastră, care veniți sporadic la putere, dar nu prin alegeri, ci în urma unor evenimente tragice, insuficient lămurite până în ziua de astăzi? *(Aplauze.)*

Dumneavoastră, care credeți că drepturile omului sunt un lux? Aveți curajul să vorbiți aici, în Parlament?

Dumneavoastră, care contestați proprietatea privată și, bineînțeles, spuneți că familia ar trebui să dispară ca să trăim în grup? *(Intervenții din sală.)*

E vorba de dumneavoastră, da. *(Intervenții din sală; aplauze.)*

Dumneavoastră, care vă „burdujiți” listele electorale ori conducerile partidelor politice cu odraslele foștilor securiști și ni-i prezentați drept „next generation”? *(Aplauze.)*

Dumneavoastră, care, atunci când (în urma unui vot care se relevă tot mai mult, cu dovezi în mass-media, că ar fi fost fraudat), reușiți să obțineți un scor bun, vă comportați însă ca și cum ați fi câștigat toate alegerile pe următorii doi ani, toate alegerile pe următorul ciclu electoral și cred că vă imaginați că vi se cuvine și conducerea Comisiei Europene, și NATO, tot ce vreți dumneavoastră? *(Intervenții din sală.)*

Din păcate pentru dumneavoastră, nu ați câștigat decât o mică bătălie politică care, după cum se vede, nu prea vă aduce niciun câștig, câștigul la care ați visat, evident, și de aceea vă deprimă.

Vorbiți de amenințări tocmai dumneavoastră, care credeți că înjurăturile și meme-urile de pe rețelele sociale țin loc de programe politice sau de platforme electorale? *(Aplauze.)*

Ați ridicat insulta la rang de virtute, preamărind profunzimea metafizică a plăcuțelor suedeze și vorbiți de teroare?

Am impresia că vorbiți de frânghie în casa spânzuratului pentru că sunteți susținătorii prea plecați ai unui președinte care a împărțit România între alegătorii lui și „penali”, între „pesediști” și restul lumii. Ai unui președinte care lipsește cu săptămânile de la slujbă, iar când revine sporadic

inventează teme politice desprinse parcă din celebrul film „Wag the dog” – da? –, în care știți că președintele inventează un război ca să își ascundă o relație neprincipială. Ei bine, nu suntem chiar în această situație, stăm mult mai bine, președintele nostru e mult mai pașnic, inventează numai mișcări de stradă și referendumuri doar pentru a-și acoperi inactivitatea și lipsa de viziune.

Vorbiți despre incapacitatea votului pentru diasporă? Mi-am adus aminte că în 2007 parlamentarii PD de atunci au inițiat o moțiune de cenzură exact pe această temă. Au trecut de atunci 12 ani, s-au perindat la putere diverse guverne cu o deschidere extraordinară pentru diaspora: Guvernul Boc, Guvernul Ungureanu, Guvernul Cioloș. Spuneți-mi, în toți acești ani, cum de niciunul n-a rezolvat această problemă? Explicația e una singură: diaspora este bună ca să fie manevrată ca armă de atac împotriva adversarilor politici, decât obiectul unor preocupări reale.

Niciunul, stimați colegi din opoziție, nu pare deranjat că președintele a anunțat referendumul pe data de 26 mai, când, evident, conform legii, nu se mai putea face nimic pentru a înființa, eventual, secții de votare noi sau pentru a dimensiona altfel secțiile de votare. Deci a făcut o mică șmecherie. De ce? Pentru ca să incite diaspora la ceea ce am văzut în ziua votului din 26 mai. E greu însă să fiți deranjați de strategiile „forestiere”, știți la ce mă refer – cele care se fac prin pădurea Băneasa.

În plus, persistați într-o confuzie sau dezinformare: românii nu au votat pentru o justiție a abuzurilor, așa cum ne forțați să credem, nu au votat pentru ca dumneavoastră să refaceți protocoalele secrete între servicii și justiție... (*Aplauze.*)..., pentru că acesta este sensul pactului politic, acordului politic de la Cotroceni.

Am să vă dau un citat. Vă rog să fiți puțin atenți: „Niciun pact pe care îl încheiați, preocupați și îngrijorați pentru independența noastră, nu va reuși să șteargă urmele abuzurilor comise în numele unei pseudodreptăți. Niciun pact nu va spăla rușinea dosarelor încropite cu pistolul la cingătoare și cătușele atârinate la geam.” Aveți aici răspunsul de ce nu am semnat noi acest pact. Și răspunsul nu este dat de vreun politician, este dat de președinta Tribunalului Timiș. Am să continui cu un citat din postarea ei pe Facebook: „Transformarea dosarului penal în armă electorală a fost cea mai cruntă palmă dată justiției, la care am achiesat tăcuți. Sub oblăduirea marilor puteri, care nu au înțeles sau nu au vrut să înțeleagă ce se întâmplă, am contribuit la batjocorirea ideii de dreptate.”

Din sală: Conspirații!

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Da! Ați auzit?! Nu a spus-o un politician. (*Intervenții din sală.*)

Bun, deci aceasta este justiția pe care voi vreți să o protejați? Asta este justiția pentru care ați semnat pactul cu diavolul? (*Aplauze.*)

Românii au votat pentru readucerea justiției în matca ei firească. Și, da, asta înseamnă, într-adevăr, că nu este sănătos pentru democrație să adopți reglementări prin ordonanțe de urgență în domeniul justiției.

După cum însă nu e bine nici să ai Coduri penale adoptate peste noapte prin asumarea răspunderii, cum a făcut domnul prim-ministru Boc, sau să modificeți 151 de articole din respectivele coduri printr-o singură ordonanță de urgență, precum Guvernul Cioloș. Dar, evident, nu vedeți decât ceea ce vă convine.

Românii au votat pentru stoparea abuzurilor incalificabile și nenumărate ale ultimilor ani, a idoma celor din regimul comunist, și doresc să vă reamintesc că regimul comunist s-a bazat tot pe abuzurile serviciilor secrete, și știți cu toții cum a sfârșit.

Că vreți să plece Guvernul, înțeleg. Ați fi gata să vă sacrificați inclusiv vacanțele de vară ca să apară în CV-ul unora funcția de prim-ministru sau, eventual, ministru. Vă întreb însă, în cazul că nu vă iese pasența, ce puneți în loc în CV-uri? Cam nimic.

M-am gândit cum ar sta românilor un guvern mozaic, condus de un șomer politic. Mă refer la dl Orban, evident. (*Aplauze.*)

Cred că în cartea lui de muncă scrie ceva de genul: ori activist politic, ori agitator politic, nu știu care o să-i placă mai mult. (*Intervenții din sală; aplauze.*)

În orice caz, este un caz unic în istoria unui partid liberal, în loc să aibă în fruntea lui un om care provine din zona profesiilor liberale, să aibă un șomer. Păcat! (*Intervenții din sală.*)

În fine, acest Guvern ar fi completat de persoane precum domnul Barna, domnul Cioloș, domnul Rareș Bogdan, chiar și Raluca Turcan, înțeleg. Ce ați putea să le oferiți românilor în afară de răfuieli infinite și scandaluri pe bandă, că am auzit că vă certați rău între dumneavoastră acum, ca și cum ați fi după o înfrângere, nicidecum după o victorie. Ați fi capabili să guvernați cu adevărat, să plătiți pensiile și salariile? Ați fi cred că mai degrabă încântați să stați în genunchi, îndreptați cu fața către Bruxelles să ascultați ce ordine se primesc.

Ei bine, vă dau un sfat: uitați de această moțiune, că altminteri ea nu va fi pentru dumneavoastră decât hârtia de turnesol care vă va aduce în situația de a fi văzuți așa cum sunteți de fapt. (*Aplauze.*)

Am să vă readuc, la sfârșit, aminte cuvintele lui Abraham Lincoln. E bine să le țineți minte: „mai bine să taci și să fii considerat un ignorant, decât să vorbești și să spulberii orice îndoială”.

Și, înainte de încheiere, nu pot să nu remarc insistența cu care abuzați de amenințările cu dosare penale. Asta nu face decât să-mi întărească convingerea că aveți în continuare un culoar la DNA care face dosare politice la comandă ca să vă ajute pe voi și stăpânul vostru să preluați puterea. Aveți grijă însă, doamnelor din opoziție și domnilor, cei din pădure se răzgândesc destul de repede și riscul este să deveniți din vânători, vânați!

Vă mulțumesc. (*Intervenții din sală; aplauze.*)

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Mulțumim, domnule președinte.

Domnul deputat Victor Ponta.

Domnul Victor-Viorel Ponta:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dacă domnul președinte Tăriceanu a beneficiat de timp de la PSD, eu mă mulțumesc cu timpul de la PRO România și, dacă va fi nevoie, voi face o solicitare către foștii mei colegi.

În primul rând, doamna prim-ministru,

Doamnelor și domnilor deputați, senatori, miniștri,

Aș vrea să fac precizarea, de la început, că parlamentarii PRO România nu am semnat textul acestei moțiuni, vom vota însă „pentru”, și o să vă explic imediat de ce. Nu am semnat textul moțiunii pentru că, din păcate, a fost de la început un fake, și cred că știți toți chestia asta. Atunci când vrei să schimbi un guvern prin moțiune de cenzură, vii și spui ce pui în loc, cum a fost în 2012. În momentul în care doar spui „Vrem să dăm jos Guvernul!”, e clar că, de fapt, nu vrei să-l dai jos și e clar că unii dintre semnatori, care au guvernat în 2016 cu Guvernul Cioloș, știu foarte bine că, dacă ei ajung la guvernare, nu-i mai votează nimeni. Ei sunt contra. Dacă ești contra, obții voturi, și atunci evident că nu s-a pus problema ca această moțiune să ducă la o schimbare de guvern.

Vom vota însă pentru moțiune deoarece vrem să atragem atenția doamnei prim-ministru, Guvernului, asupra adevăratei probleme cu care se va confrunța în perioada următoare.

Doamna prim-ministru,

Nu cred că aveți o problemă azi, la moțiunea de cenzură, nu aveți nici la Congresul PSD, veți avea imediat după, cu situația economică, socială și bugetară a României. Nu știu dacă ați avut..., probabil sunteți foarte ocupată, n-ați putut vedea serialul de la Cernobîl, despre accidentul de la Cernobîl, poate o să îl vedeți în vacanță, să vedeți ce înseamnă o bombă bugetară care a explodat deja. E adevărat, au fost doi ingineri nebuni, domnul Dragnea, domnul Vâlcov, un inginer care a semnat, domnul Teodorovici. Bomba a explodat deja, chiar dacă nu-i vedeți efectele, seamănă foarte tare cu anul 2009, și mi-aș dori foarte tare ca dumneavoastră să nu faceți greșeala pe care au făcut-o conducătorii sovietici: să vă bazați pe mincinoși și pe lași. Trebuie să cereți adevărul despre situația economică, socială și bugetară și trebuie să luați măsuri imediat.

Știu foarte bine, de la toate moțiunile de cenzură, că se vorbește foarte mult. Noi, cei de la PRO România am făcut un document scurt, o singură pagină, îl puteți citi foarte ușor, cu opt puncte sau priorități absolute, legate, evident, de abrogarea Ordonanței nr.114, cu păstrarea acelor prevederi favorabile pentru sectorul de construcții, cu revenirea și implementarea integrală a Legii nr.223/2015 privind pensiile militare, cu un raport foarte clar legat de faptul că la 1 septembrie intră în vigoare mărirea pensiilor și nu există în bugetul de anul viitor cele 6 miliarde de euro necesare pentru această mărire.

Despre folosirea fondurilor europene – după 2 iulie nu o s-o mai aveți pe Corina Crețu comisar european și o să vedeți, de fapt, atunci ce probleme vor fi.

Reforma Ministerului Afacerilor Interne – și, în continuare, vreau să vă aduc la cunoștință că, dincolo de faptul că oamenii din diaspora au stat ore în șir la cozi ca să voteze, acum vor sta ore în șir ca să intre în țara lor (și este o problemă pe care, dacă n-o rezolvați azi, n-aveți cum s-o rezolvați mai târziu).

Strategia energetică națională.

Renunțarea la Fondul suveran.

Votul electronic, alegeri locale în două tururi de scrutin și revenirea la o formă decentă, de bun-simț, a finanțării partidelor politice.

Vreau doar să vă spun, în final, tuturor celor prezenți că în noiembrie 2015 am luat decizia de a demisiona. Pentru PSD a fost un lucru bun, un an în opoziție și 4 ani la putere. Pentru cei care erau atunci în opoziție și au ajuns la guvernare a fost o lecție că, dacă nu te pregătești să guvernezi bine, degeaba ajungi la guvernare. Mi-e teamă că nimeni n-a învățat nimic din această lecție.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Și noi vă mulțumim.

Domnul lider Pașcan, Emil Pașcan.

Domnul Emil-Marius Pașcan:

Bună ziua tuturor!

Domnilor președinți,

Membri ai Guvernului,

Stimați colegi,

Am urmărit cu atenție această retorică fastuoasă, glorioasă, eminentemente pozitivă a Guvernului și m-am întrebat dacă oare înțelege Guvernul în ce film ne aflăm. Pentru că, astăzi, vorbim de o sancțiune pe care opoziția o aplică Guvernului, această moțiune de cenzură, dar sancțiunea, de fapt, este a cetățenilor și a fost vădită prin votul din 26 mai. Mă așteptam ca, măcar de formă, să văd că-și pune cenușă în cap Guvernul, recunoaște greșelile pe care le-a făcut și, în mod decent, onest, cinstit, își asumă niște nerealizări, faptul că i-a supărat pe români și o face în continuare, din păcate.

Dar poate nici nu trebuie să ne așteptăm la mare lucru din partea Guvernului Dragnea 3, că despre asta vorbim, câtă vreme gândiți-vă doar prin ce rămân acești oameni în spațiul public: doamna Dăncilă nu este zi să nu siluiască, să nu stâlcească limba română, domnul Teodorovici, pe lângă faptul că a făcut varză fiscalitatea țării, îndatorează România în fiecare oră cu 4,7 milioane de lei – asta face domnul Teodorovici –, domnul Daia, când nu plimbă oaia, luptă cu cormoranii, domnul Bădălău are

niște probleme de incontinență urinară și din această cauză face dedicații diasporei în ritmuri de manele... *(Intervenții din sală; aplauze.)*

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Dacă doriți, vă citesc Regulamentul, să știți.

Domnul Emil-Marius Pașcan:

... și putem continua.

Acesta este un guvern caricatural, din păcate, oameni buni, și românii trebuie să știe acest lucru, și dumneavoastră ar trebui să-l știți pentru că sunteți emanația lor.

Iată cum sunt tratați astăzi românii: când nu sunt bătuți în Piața Victoriei... *(Intervenții din sală.)*... atunci când vin acasă din străinătate, îi umilește România pe la secțiile de votare, la cozi interminabile. Ajung să fie luați cu ridicata de autoritățile altor state... *(Intervenții din sală.)*

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Încercați să finalizați.

Domnul Emil-Marius Pașcan:

... pe când alte state își protejează cetățenii, arată că-i iubesc și asta este lucrul esențial, îi protejează legislativ, se îngrijesc de soarta lor.

Noi nu facem altceva decât, în mod consecvent, pe cei care aduc acestei țări 5 miliarde de dolari anul trecut, să îi batem, să îi umilim, să îi obstrucționăm. Așa ne tratăm cetățenii. Așa îi tratăm în afară...

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Vă rugăm să finalizați.

Domnul Emil-Marius Pașcan:

... iar în țară – îngăduiți-mi doar să-mi închei fraza –, în țară ajungem să-i lăsăm umiliți acolo unde merg să-și cinstească eroii, batjocoriți de-a valma cu eroii lor, și afară – n-ați spus asta, doamna Dăncilă –, afară lăsați însemnele simbolurilor oficiale ale României de la Ambasada României din Budapesta să fie profanate, batjocorite de față cu autoritățile statului respectiv și rămâneți într-o ciudată expectativă, de dragul UDMR. Sunt lucruri inacceptabile.

De aceea, Partidul Mișcarea Populară va susține fără rezerve această moțiune și ne rugăm să fie într-un ceas bun. *(Intervenții din sală; aplauze.)*

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Mulțumesc.

Am înțeles că de la Grupul minorităților nu ia nimeni cuvântul.

Dacă există deputați sau senatori la neafiliați. Nu. *(Discuții.)*

Domnul senator Vasile Cîțu.

Mai este? (*Discuții.*)

Cîtu! Cîtu am zis.

Domnul Florin-Vasile Cîtu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnilor președinți de ședință,

Stimați membri ai Guvernului,

Doamnelor, domnilor senatori și deputați,

Sincer, pe mine mă miră tupeul pe care-l aveți să veniți astăzi în fața românilor și să spuneți că vreți să rămâneți la guvernare. Asta după doi ani și jumătate de guvernare a infractorului Dragnea, prin care doar ați manipulat opinia publică și ați comis ilegalități pe bandă rulantă.

O secundă, o să beau puțină apă. (*Discuții.*)

Această exprimare pozitivă despre România m-a surprins total. Sunt doi ani și jumătate de dezastru, dar eu am să vorbesc doar despre ultimele cinci luni de la precedentă moțiune de cenzură, pentru că doar aceste lucruri ar fi trebuit să vă facă să vă dați deja demisia până acum, doamnă prim-ministru.

Și am să încep cu Ordonanța nr.114, pe care o tot ocoliți și nu spuneți nimic despre ea, ordonanță care, în momentul în care a fost adoptată, a fost prezentată, a omorât piața de capital (a scăzut cu 15%), sistemul bancar a anunțat că pleacă din România, la fel și administratorii de pensii private, iar leul s-a depreciat de a fost nevoie de Banca Națională să vină cu 2 miliarde de euro să susțină moneda națională. Asta a fost Ordonanța nr.114. Nu ați făcut nimic să o modificați, ați venit cu Ordonanța nr.19 care face lucrurile mai rău. N-am auzit nimic despre acest lucru în prezentarea dumneavoastră în ceea ce privește situația economică din România.

Mai mult, tot în ultimele 5 luni de zile ați reușit să faceți de răs România, lăsându-l pe domnul Teodorovici să meargă în ECOFIN și să propună scoaterea unui grup de paradisuri fiscale de pe lista neagră a UE. Acolo ne-am făcut de răs. A fost girul dumneavoastră, România era cea care prezida acea ședință. Nu spuneți nimic despre acest lucru. S-a întâmplat în timpul mandatului dumneavoastră. Doar acest lucru trebuia să vă facă să vă dați demisia.

Ați pierdut locul de membru nepermanent în Consiliul de Securitate al ONU – iarăși un moment bun de a vă da demisia.

Acum câteva zile, tot Teodorovici, tot în același ECOFIN, pleda pentru o Europă cu două viteze: aceleași principii, dar reguli diferite. Când a fost acest lucru discutat în România și de unde are mandat domnul Teodorovici să spună așa ceva?

Mai are rost să vorbesc despre inflație (care a crescut iarăși în ultimele 5 luni), dobânzi, datorie publică, deficite? Toate s-au întâmplat în ultimele 5 luni de zile.

Mai mult, domnul Teodorovici ne anunța că are mandat de la dumneavoastră pentru a negocia un împrumut de la Banca Mondială de un miliard de euro. Se pare că este un împrumut de 600 de milioane de dolari – dar, bine, cineva care s-a ocupat doar cu cărți de muncă încurcă euro cu dolarii – și nu avea mandat, mandatul i l-ați dat de abia în ședința de guvern trecută, deci încă un lucru. Iarăși puteați să corectați acest lucru și nu îl corectați.

Și tot în ultimele zile am văzut un comunicat al Ministerului Finanțelor Publice care m-a surprins pentru că știam că Teodorovici este pe dinafară, dar chiar tot ministerul să fie așa de slab?

Comisia Europeană v-a atras atenția asupra devierii de la deficitul excesiv. Sunt două... Avem două restricții permanente în ceea ce privește deficitul bugetar: unu, Tratatul de la Maastricht, celălalt este Pactul fiscal. Comisia Europeană se referă la Pactul fiscal. Acolo ar fi trebuit să avem un deficit structural de 1%. Avem un deficit structural de 3%. Deci este inadmisibil să avem un guvern care nu știe nici ce legislație trebuie să respecte.

Doamna premier, acestea sunt doar lucrurile pe care le-ați făcut în ultimele cinci luni de zile. Și erau de ajuns, să plecați acasă. Nu era nevoie de moțiuni, nu era nevoie să veniți aici să ne prezentați, trebuia să plecați acasă după fiecare dintre aceste lucruri. Și am auzit această retorică, că opoziția nu are un program de guvernare. Aveam nevoie de un program de guvernare? 6 luni de zile o să stăm să reparăm ce ați făcut, să scoatem doar aceste prostii. Din păcate, din păcate, unele nu mai pot fi corectate, cum este locul din Consiliul de Securitate al ONU. Acolo nu mai avem ce să facem. Nu mai avem cum să mergem iar în ECOFIN și să-l facem pe Teodorovici să nu ceară să scoată paradisurile fiscale. Aceste lucruri nu le mai putem corecta, dar putem corecta altele. Putem să scoatem Ordonanța nr.114, Ordonanța nr.19, suprataxarea contractelor part-time, supraacciza. Le putem scoate. În primele 6 luni de zile, le putem scoate. *(Discuții.)* Lăsați timpul, că cineva care n-a făcut pragul electoral a luat mai mult. Așa că e OK. Pot să vorbesc și eu.

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Încercați să concluzionați, vă rog.

Domnul Florin-Vasile Cîțu:

Cel mai grav este că acum veniți și spuneți că nu vă asumați bugetul. Cum puteți să guvernați România fără să vă asumați bugetul? Atunci când s-a discutat bugetul, v-am spus că trebuie să semnați o declarație pe propria răspundere prin care să vă asumați bugetul. Nu ați făcut-o, nici dumneavoastră, nici Teodorovici.

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Vă rog frumos să concluzionați.

Domnul Florin-Vasile Cîțu:

Acum veniți și spuneți...

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Nu mai intrați pe fond, că nu mai aveți timp.

Domnul Florin-Vasile Cîțu:

Domnule președinte, mai am două minute.

Acum nu vă asumați bugetul. Nu aveți cum să guvernați această țară, atât timp cât nu vă asumați bugetul. Și știți foarte bine că acest lucru este o infracțiune.

Dragi români, filmul în care ne-a aruncat PSD acum doi ani și jumătate este o producție Moskva film. Nu cred că mai este niciun dubiu. A fost o producție a lui Dragnea și cei 40 de hoți, a rulat doi ani și jumătate, actorul principal a mers la pușcărie. Acum PSD și Moskva film ne oferă Viorica, Albă ca Zăpada și cei 27 de pitici. Asistăm, conform scenariului de la Moscova, la o minune.

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Mulțumesc mult.

Mulțumesc mult.

Domnul Florin-Vasile Cîțu:

Viorica, care acum o lună juca un personaj... *(Discuții.)*

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Mai este... *(Discuții.)*

Mulțumesc.

V-am lăsat vreo 4 minute peste timp. De obicei, trebuie să existe măsură.

Mulțumesc mult, tare de tot.

Domnule deputat Tudor Benga, vă rog.

(Domnul senator Florin-Vasile Cîțu solicită cuvântul.)

Mulțumesc mult. V-am lăsat. Mulțumesc mult. V-am rugat să concluzionați.

Mulțumesc.

Domnul Tudor-Vlad Benga:

Acest Guvern trebuie să plece și pentru că și-a dovedit încă o dată că are și dorința, și capacitatea de a influența procesele electorale. *(Discuții.)* S-a discutat suficient de mult despre modul în care a fost restricționat votul în diaspora, însă nu vă puteți deroba de responsabilitatea asta aruncând pisica în curtea altora. Însă nu doar eșecul Guvernului privind organizarea alegerilor e relevant. La fel de gravă e reacția Guvernului imediat după. Unul din primele lucruri pe care le-a făcut Guvernul Dăncilă după ce PSD-ul și-a văzut procentul redus la jumătate față de 2016 a fost să dea o nouă OUG ca să-și protejeze baronii. Ordonanța prin care se modifică din nou modul de alegere a șefilor de consilii județene a fost reacția instinctuală a baronetului PSD de a-și proteja feudele – o reacție de panică care, atenție că s-ar putea să vi se întoarcă ca un bumerang. Și putem discuta și despre legitimitate, putem discuta și despre

reprezentativitate și despre orice nuanță a procesului electoral. Însă ceea ce nu avem voie sub nici formă să facem e să luăm decizii de sistem electoral peste noapte și fără o fărâmă de dezbateri. Ceea ce este absolut inacceptabil este să restricționăm, prin lacune legislative sau incompetență administrativă, accesul la vot a milioane de români fie ei din diaspora, fie din țară.

Guvernul Dăncilă trebuie să plece și pentru că afectează rezultatul la vot. *(Aplauze.)*

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Mulțumesc.

Mai este cineva de la USR? Mai dorește? Domnul deputat Stanciu-Viziteu.

Hai, în două minute, așa, trei.

Domnul Lucian-Daniel Stanciu-Viziteu:

Da.

Mulțumesc.

Suntem aici în fața unei moțiuni de cenzură pentru a penaliza, în numele poporului român, actuala guvernare dezastruoasă, care a folosit, precum înaintașii lor comuniști, forța uriașă a statului împotriva propriilor cetățeni.

Colegi PSD-iști, când v-ați înființat, în mai 1921, nimeni nu bănuia răul pe care-l veți arunca asupra românilor.

Înaintașii voștri au distrus, după 1948, elita culturală, religioasă, economică și politică a țării. *(Discuții.)* Timp de aproape jumătate de secol, înaintașii voștri comuniști au ținut această țară sub teroare, cu ajutorul bătei. După 1990, ați folosit iar băta pentru a-i pedepsi pe cei care doreau o Românie occidentală. În 1990, 1991 și 1999 ați chemat minerii și ați folosit instituțiile represive ale statului pentru a-i bate, gaza și ucide pe cei care manifestau pașnic în Piața Universității. Recent, am comemorat Mineriada din 13 – 15 iunie 1990, când cel puțin 6 români și-au pierdut viața. În 10 august 2018, ați repetat acest scenariu. Ați folosit încă o dată forța represivă a statului pentru a-i bate, umili...

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Încercați să concluzionați.

Domnul Lucian-Daniel Stanciu-Viziteu:

...și gaza – ultimul paragraf – pe români, care au ieșit public pentru a protesta împotriva guvernării voastre totalitare și falimentare.

Nu știu dacă moțiunea de azi va trece, dar știu un lucru: pentru ce ați făcut românii vă vor trimite nu doar în opoziție, ci în istorie, alături de foștii voștri predecesori cum au fost Ștefan Foriș, Botnarenco Pantiușa sau Gheorghe Apostol. *(Discuții. Aplauze.)*

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Mulțumesc.

Domnule senator Șerban Nicolae. Sunteți pregătit? Să știți că mai aveți doar 18 minute.

Domnul Șerban Nicolae:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor colegi,

Întotdeauna respect dreptul parlamentarilor de a iniția, de a depune, de a susține o moțiune de cenzură și mi se pare corect acest lucru. Nu e nimic de comentat în privința acestui atribut constituțional.

Spre deosebire de semnatarii... de majoritatea semnatarilor, eu chiar am citit acest text și bineînțeles că n-am cum să nu observ câteva lucruri care ies în evidență. Și am să vi le reamintesc. Dar dacă tot faceți diverse speculații legate de limba română, vă rog eu frumos, nu mai spuneți așa: „din păcate, nu vă dezmințeți”, că vă faceți de râs. Este nu vă dezmințiți. Dumneavoastră vă dezmințiți, dar nu spuneți „nu vă dezmințeți” într-un text pe care îl semnați și care, dacă ar fi votat, ar ajunge în Monitorul Oficial, că râd copiii de clasa a IV-a.

Mai am o rugămintă. Sunt convins că domnul senator Fenechiu ar putea să voteze această moțiune, deși mai sper în demnitate, dar am următoarea rugămintă: când fi falsificați semnătura, știind că avem semnătura colegului nostru și pe alte documente cum sunt acestea, măcar apelați la unul care se pricepe la fals și uz de fals. (*Aplauze.*) La ăla cu șapte case.

Am urmărit cu atenție și intervențiile pe care le-ați avut. Și se spune aici că Guvernul guvernează rău, că românii o duc foarte rău. Păi, citesc din textul moțiunii, bun, dincolo de formula pe care n-am mai întâlnit-o până acum cu „fonduri europene gratuite”. Eu înțeleg că v-ați învățat cu gratuitățile, dar fondurile europene nu sunt gratuite. Spune așa: „pierdem oportunitatea de a profita de creșterea economică.” Păi, iertați-mă, ori e creștere economică de care vreți să profitați, ori se guvernează rău cu contraperformanțe guvernamentale. În realitate, aveți dreptate. Este creștere economică, există performanțe, sunt mai mulți bani în buzunarele românilor.

Începutul acestei moțiuni vorbește de votul de la alegerile europarlamentare. Și invocați acest lucru vorbind de 6,5 milioane de români, care ar fi dat un vot pe o presupusă moțiune de cenzură. Hotărâți-vă odată. Ce au vrut să spună întrebările alea, că nimeni nu s-a lămurit până în zilele noastre.

În schimb, în schimb, am să vă reamintesc. 6,5 milioane de români? Dar ce spuneți de 7,4 milioane de români care au răspuns cu „da” la o întrebare foarte precisă, care-l privea pe Petrov „Sunteți de acord cu demiterea din funcția de Președinte al României?” 7,4 milioane de români din 8,5 prezenți la vot. Asta nu v-a interesat? Haideți să vă mai dau niște cifre. În 2007, președintele Partidului Național Liberal de astăzi fusese numit, prin lipsa de inspirație a domnului Tăriceanu, ministru al transporturilor. Nu vorbesc de performanțele ca ministru și nici de condusul în stare de euforie pe-o trecere de pietoni, am să vorbesc însă de cifrele obținute de partidele aflate atunci la putere, PNL și

UDMR. PNL a luat 13%, UDMR – 5,52. A ieșit cumva domnul Orban din Guvern? A spus că votul românilor trebuie respectat și Guvernul trebuie să plece? Nicidecum – totalul voturilor fiind undeva la 900 000 de voturi, sub un milion, mult peste ce a luat acum URSS – Plus. (*Aplauze.*)

Dincolo de fracturile logice, dincolo de lozinci, măcar este o moțiune politică, nu este una împănată cu cifre scoase anapoda din diverse formule de către colegi care nu sunt în stare să-și gestioneze nici măcar timpul avut la dispoziție pentru a rosti o cuvântare, darămite să vorbească despre buget.

Vorbiți de alegerile din 26 mai. S-au finalizat cumva numărările? Sunt peste 2 000 de procese-verbale unde nu se potrivesc cheile nicidecum. Și asta prin eforturile unui om care nu este PSD-ist. Ionuț Apahideanu v-a făcut de râs cu rezultatele cu care vă mândriți, cu falsurile și infracțiunile care s-au făcut în legătură cu aceste alegeri. Veți da socoteală pentru fraude. (*Aplauze.*) Nu o să scăpați. Asta este o promisiune. (*Discuții.*) Cei care au votat de mai multe ori, cei care s-au făcut că nu pot să voteze vor da socoteală. Pentru că suntem la atâtea zile de la alegerile cu care vă lăudați și vă trimiteți... O să avem, vorba aia, și pe Petrov în Parlamentul European. O să-mi aduc aminte și de Petrov, că acum vreo 15 ani, când îl anchetam pentru dosarul Flota, i se bălângănea căpățâna și îmi spunea schelălăind: „Am semnat ca primarul”. O să iasă și înregistrările alea. Și mai avem pentru Petrov. Bine, acum este EuroPetrov. (*Aplauze.*)

Ticăloșia nu moare niciodată!

Dar, în legătură cu infracțiunile de la aceste alegeri vom mai vorbi. Aș vrea să văd că facem modificările necesare, în așa fel încât să nu mai avem fraude electorale cu care să vă lăudați și care să vă dea mai multe voturi decât meritați.

Partea însă cu care nu vreau să glumesc în niciun fel este acest compromis absolut ticălos pe care l-au făcut semnatarii moțiunii cu chestiunea privind Valea Uzului și cimitirul de la Valea Uzului.

Dragi semnatari ai moțiunii,

Aveți voturile UDMR și fără acest text. Lașitatea, compromisul cu orice preț, dorința aprigă de putere vă fac să faceți o mare ticăloșie. Pentru cei care nu știu, cimitirul de la Valea Uzului a fost creat în 1917 în cimitirul civil al localității de către autoritățile locale maghiare pentru 350 de militari căzuți în Primul Război Mondial. Încă din 1928, cimitirul a devenit internațional, acolo fiind aduse mai multe trupuri de combatanți, cei mai mulți din ei neidentificați până în ziua de azi. Din Primul Război Mondial, din 1928, acest cimitir este internațional. Nu poți să pui lacăte etnice pe un cimitir aflat pe domeniul public.

Și eu mă adresez în primul rând colegilor mei proveniți din PSD, pe care-i cunosc destul de bine, Adrian Țuțuianu, Ion Mocioalcă, oameni pe care-i știu patrioți. Puteți să votați așa ceva? Puteți să

vă puneți alături de Petrov în acest exercițiu al ticăloșiei să vindeți mormintele unor soldați, doar pentru a accede la putere? (*Aplauze.*) V-aș spune mai multe.

Să știți că performanțele Guvernului din plan european, dincolo de faptul că PSD-ul este partidul care a dus România în Uniunea Europeană, a dus România în NATO... (*Discuții.*) Incredibil. Dincolo de aceste lucruri, însă acest Guvern a închis peste 100 de dosare. Și am vorbit cu diverși colegi care îmi spuneau: se întâmplă întotdeauna în an electoral. Consiliul, Comisia vor să închidă dosare, pentru că este foarte bine să închidă dosare. Știți câte a închis Grecia în anul electoral 2014? 70. Păi, cum, nu mai era aceeași presiune, nu mai era același stil?

În final, ca să ne amuzăm, abia aștept următoarea moțiune de cenzură. Vreau să văd pe cine o să pună PNL-ul să se facă de râs. Data trecută l-ați avut pe unul care citea săracul până și pauzele dintre litere. E primul om care a reușit să citească pauzele dintre litere, provenit de la școala ajutoare probabil. Și pe colegul meu, reprezentantul celui mai principal și singurul partid conloc... Și aici s-a oprit. Nu am zis nimic de ochelarii ăia primiți cadou din punga cu pufuleți.

Doamnelor și domnilor colegi,

Indiferent cât de mult și-ar dori unii puterea, indiferent cât de mult și-ar dori URSS-Plus și alții să-și dovedească iar capacitatea zero de guvernare, nu fiți complicii mării trădări legate de Valea Uzului. Acest text cu această mizerie nu poate fi votat.

Și am să mai spun ceva și unui coleg, care a vorbit puțin mai devreme. Acolo românii, care s-au dus cu sobor de preoți, au aprins lumânări – și există dovezi – și au pus flori la toate mormintele, inclusiv la cele care aveau cocardă maghiară. Asta au făcut românii!

Etnia mea a fost aia civilizată. A dumneavoastră a pus lacăte etnice pe un cimitir. Să vă fie rușine! (*Aplauze.*)

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Drept la replică.

Domnule Băsescu, doriți drept la replică, domnule președinte? (*Râsete.*)

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Domnilor președinți,

Doamnelor și domnilor colegi,

Niciodată Partidul Național Liberal nu va fi nevoit să-mi plastografieze semnătura, pentru că întotdeauna am susținut toate demersurile Partidului Național Liberal.

Ceea ce mă surprinde este că Partidul Social Democrat și cei care se joacă cu lucruri de genul acesta, de la cea mai înaltă tribună a țării, în loc să țină cont de votul românilor din 26, se ocupă cu prostii de genul acesta. În loc să plece, invocă stupizenii de acest gen.

Vă mulțumesc.

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Și eu vă mulțumesc.

Dacă doamna prim-ministru dorește să ia cuvântul.

Vă rog, doamna prim-ministru, aveți cuvântul.

Doamna Vasilica-Viorica Dăncilă:

Am ascultat cu multă atenție ceea ce ați spus. Am crezut că veți avea abordări diferite, că veți folosi argumentele, nu veți folosi jignirile. Dar se pare că este un scenariu pe care îl repetați de fiecare dată când este o moțiune de cenzură.

Ați vorbit despre ordonanțele de urgență. Vreau să vă reamintesc, că, probabil, nu știți acest lucru sau nu vreți să-l știți, sau nu vreți să-l acceptați, într-un an de zile, Guvernul Cioșloș a dat 114 ordonanțe de urgență. (*Discuții.*) Guvernul Boc a dat 130 de ordonanțe de urgență. Guvernul Dăncilă a dat 114 ordonanțe de urgență, dar există o diferență: Guvernul Dăncilă nu a făcut ceea ce a făcut Guvernul Cioșloș. Nu a modificat 151 de articole într-o singură noapte din Codul penal și Codul de procedură penală. (*Aplauze.*) De ce folosiți, domnilor, dublu standard? De ce spuneți numai ceea ce vă convine și nu acceptați realitatea? Eu cred că ați fi mult mai credibili și ați da dovadă de mai multă... de onestitate, nu în fața noastră, neapărat, dar în fața oamenilor care se uită la noi.

Doamna Turcan, vorbiți de ignorarea votului oamenilor. Noi am învățat din acest vot. Am văzut care sunt greșelile și nu le repetăm, însă dumneavoastră ignorați votul românilor. Românii au votat în 2016 pentru o majoritate PSD-ALDE în Parlamentul României, tocmai pentru a governa această țară. Încercați să faceți diferența între votul la alegerile parlamentare, votul la alegerile europarlamentare, votul la alegerile locale. (*Aplauze.*) Am să rog pe cineva să vă explice semnificația fiecărui vot, pentru că văd că nu puteți să faceți diferența.

În același timp, mai ușor cu amenințările, stimată doamnă. Știu că puteți să vă dați doctoratul în plângeri penale, pentru că faceți acest lucru pentru tot ceea ce nu vă convine. O să faceți plângeri penale împotriva tuturor celor care nu v-au votat și nu o să vă voteze niciodată, pentru că nu inspirați încredere. Aceasta este metoda pe care vreți să o folosiți? Acest lucru înseamnă democrație? Cine nu este de acord cu mine este împotriva mea și-i fac plângere penală. Mai mult, poate chiar de înaltă trădare, pentru că ne-am obișnuit cu acest lucru. Și atunci mă întreb: cum reprezentați dumneavoastră această țară? Cu plângeri penale împotriva prim-ministrului pentru un parteneriat strategic cu altă țară? Acesta este modul dumneavoastră de abordare? Așa vreți să-i convingeți pe români că sunteți mult mai buni pentru a conduce această țară?

Am spus și repet: oamenii nu apreciază ura, nu apreciază jignirile. Aș fi vrut să veniți cu argumente. Cred că ar fi fost mult mai bune. Și, dacă tot vorbiți de partide mici, partidulețe, cum le spuneți, cred că faceți referire la partidul care v-a promovat, la PDL, în niciun caz la PSD. Ați devenit

mult prea devreme aroganți, iar această aroganță vă va duce la pierzanie, la fel cum a făcut și altă dată. Ne vom vedea la următoarele alegeri generale și vom vedea dacă veți vorbi în același mod. *(Discuții.)*

Nu este o amenințare. Este încrederea pe care putem să o generăm din partea oamenilor. Este încrederea pe care oamenii ne-o vor da pentru ceea ce facem, nu pentru jignirile pe care dumneavoastră le aduceți de fiecare dată în prim-plan, pentru că nu aveți argumente. Nu aveți un program de guvernare, lucru, de altfel, recunoscut de domnul Cîțu. A spus: nu avem un plan de guvernare, noi vrem doar să reparăm greșeli. Deci, dacă nu aveți un plan de guvernare, un program de guvernare, cum vreți să guvernați această țară?

Domnule Barna, pentru interesul dumneavoastră, pentru interesul electoral chiar sunteți în stare de orice. Să duci în derizoriu rezultatele președinției Consiliului Uniunii Europene nu vă face cinste. Este recunoscut acest rezultat de către toate statele membre și nu numai. Toți au apreciat modul în care am gestionat această provocare, prima provocare pe care a avut-o România de acest fel. Până și acest lucru dumneavoastră vreți să-l ignorați. Acest lucru nu este al premierului Dăncilă este al acestei țări. La nivel european, nu se spune Guvernul României sau premierul României, se spune România a avut o președinție rotativă foarte bună și cred că de la aceste lucruri trebuie să plecați. *(Aplauze.)*

Domnule Pașcan, faceți o gravă confuzie. Încă o dată, noi am înțeles ce ne-au transmis românii, dar dumneavoastră nu. Dumneavoastră nu sunteți în Parlament în urma votului de la europarlamentare. Erați în Parlamentul European. Încercați să faceți diferența. Dacă nu puteți, vă ajutăm noi. Dacă jigniți, să nu credeți că sunteți mai puternic. Înseamnă că nu aveți argumente. M-am obișnuit cu aceste lucruri. În rest, eu nu am să jignesc, pentru că am bunul-simț și am cei șapte ani de acasă, iar tocmai acest lucru arată că noi suntem mult mai puternici decât dumneavoastră, pentru că nu recurgem la aceleași metode.

Domnule Viziteu, este jenantă abordarea dumneavoastră. La asemenea afirmații, credeți-mă, nu pot să mă cobor și să dau un răspuns. *(Aplauze.)*

Sunt sigură că Partidul Social Democrat rămâne în istorie pentru deciziile bune pe care le-a luat pentru români... *(Aplauze.)* ...pentru că de fiecare dată nu a luat nicio decizie împotriva românilor. Alții au făcut-o și românii nu uită. Dar dumneavoastră veți rămâne în istorie prin ura pe care ați adus-o în societatea românească. Și acest lucru va fi taxat de către români.

Sunt foarte multe lucruri de spus. Am crezut că vom avea un dialog constructiv, am crezut că veți veni cu lucruri pe care, efectiv, le putem prelua, dar ați venit cu aceeași modalitate de lucru: cu jigniri, cu acuze, cu dorința de a elimina anumite lucruri, fără a pune nimic în loc. Eu nu vorbesc cu „tu”. N-am să zic niciodată Cîțu, o să spun domnule Cîțu, pentru că eu cred, eu cred că, atunci când respecti, ești mult mai respectat de cei din jurul tău. *(Aplauze.)* Dumneavoastră trebuie în primul rând să învățați să respectați.

În altă ordine de idei, cred că vă uitați în oglindă când spuneți aceste lucruri. Nu am avut niciodată probleme penale, nu am probleme penale și nu judecați oamenii decât atunci când sunt... (*Discuții.*) Acest mod de abordare arată tocmai cum nu trebuie să fie un membru al Parlamentului României. Este jenant și nu o să mă cobor atât de jos. (*Aplauze.*) Am încredere că cei care doresc binele României și binele acestei țări, cei care cred într-adevăr în români, cei care vor ca această țară să aibă stabilitate și predictibilitate nu vor vota această moțiune de cenzură.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Mulțumesc, doamna prim-ministru.

Doamnelor și domnilor deputați și senatori,

Încheindu-se dezbaterile, urmează să ne exprimăm votul asupra moțiunii de cenzură.

Vă reamintesc că, potrivit art.113 din Constituție, moțiunea de cenzură se adoptă cu votul majorității deputaților și senatorilor, în prezent, minimum 233 de voturi „pentru”.

Votul este secret și se exprimă prin bile, potrivit art. 89 și 96 din Regulamentul activităților comune.

De asemenea, reamintesc dispozițiile art.49 din Regulamentul activităților comune, coroborate cu prevederile regulamentelor celor două Camere referitoare la votul secret cu bile.

Fiecare deputat și senator primește de la chestor câte două bile: una albă și una neagră. Bila albă introdusă în urna albă și bila neagră introdusă în urna neagră înseamnă vot pentru moțiunea de cenzură. Bila neagră introdusă în urna albă și bila albă introdusă în urna neagră, înseamnă vot contra moțiunii de cenzură. Ambele bile introduse în urna neagră înseamnă „abținere”.

Invit doi chestori ai Senatului să ocupe locurile destinate pentru înmânarea bilelor. Camera? Este rândul Camerei? (*Discuții.*)

Nu, nu, cu Camera, se începe cu Camera.

Invit doi chestori... (*Discuții.*)

Camera Deputaților, prima.

Începem cu doi chestori ai Camerei Deputaților.

Secretarul Camerei. (*Discuții.*)

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Începem cu lista deputaților, membrii ai Guvernului României.

Gavrilescu Grațiela Leocadia – prezentă, nu votează

Ștefan Viorel – prezent, nu votează

Birchall Ana – prezentă, nu votează

Budăi Marius-Constantin – prezent, nu votează

Suciu Vasile-Daniel – prezent, nu votează
Cuc Alexandru-Răzvan – prezent, nu votează
Mînzatu Roxana – prezentă, nu votează
Intotero Natalia-Elena – prezentă, nu votează
Anton Anton – prezent, nu votează

Sunt membrii Guvernului.

Lista deputaților în ordinea alfabetică.

Achiței Vasile-Cristian, PNL

Domnul Silviu Dehelean:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Adnagi Slavoliub

Îmi spune doamna deputat. (*Discuții.*)

Achiței, prezent? A votat.

Adnagi – absent

Alexe Costel

Ambrus Izabella-Agnes

Doamna Lia Olguța Vasilescu:

Este. Prezentă.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Anastase Roberta Alma

Doamna Lia Olguța Vasilescu:

Prezentă.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Ampleev Adrian – prezent

Andrei Alexandru-Ioan

Domnul Silviu Dehelean:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Andronache Gabriel

Domnul Silviu Dehelean:

Prezent.

Domnul Traian Băsescu (din sală):

Domnule, la și cinci am avion la Bruxelles. Te rog mult, trece-mă pe mine și pe Tomac.

Doamna Lia Olguța Vasilescu:

Da, vă ținem minte. Vă ținem minte.

Domnul Traian Băsescu (din sală):

Da, Olguța?

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Da, doamna ministru ne ajută, da?

Andrușcă Dănuț... *(Discuții.)*

Prezent, nu votează, da.

Domnul Silviu Dehelean:

Am spus.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Da, da.

Andrușcă Dănuț

Antal István-János

E prezent.

(Intervenție neinteligibilă a domnului senator Traian Băsescu.)

Anton Anton – prezent, nu votează

Apjok Norbert

Doamna Lia Olguța Vasilescu:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Ardelean Ben-Oni

Doamna Lia Olguța Vasilescu:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Avram Constantin – prezent, nu votează

Axinte Vasile – prezent, nu votează

Babuș Radu – prezent, nu votează

Balan Ioan

Din sală: Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Balint Liviu-Ioan – absent

Banias Mircea Marius

Domnul Silviu Dehelean:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Barna Ilie Dan (*Discuții.*)

Băișanu Ștefan-Alexandru – prezent, nu votează

Bălănescu Alexandru – absent

Bănicioiu Nicolae – absent

Bârlădeanu Dragoș-Petruț – absent

Bejinariu Eugen – prezent, nu votează

Bende Sándor

Doamna Lia Olguța Vasilescu:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Benedek Zacharie

Doamna Lia Olguța Vasilescu:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Benga Tudor-Vlad

Domnul Silviu Dehelean:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Benkő Erika

Doamna Lia Olguța Vasilescu:

Benga. L-ați pus?

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Da, l-am pus.

Doamna Lia Olguța Vasilescu:

Unde este?

Domnul Silviu Dehelean:

Prezent. Vă face semn.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Uitați. Sa vă uitați și dumneavoastră.

Bica Dănuț

Prezent, Bica?

Domnul Silviu Dehelean:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Bichineț Corneliu

Domnul Silviu Dehelean:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Birchall Ana – prezentă, nu votează

Biró Rozália-Ibolya – absentă

Domnul Silviu Dehelean:

Ba da, e prezenta doamna Biró.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Prezentă. A venit. A intrat în sală și doamna Biró Rozália.

Biro Zsolt-Istvan – prezent

Bîzgan-Gayral Oana-Mioara – absentă

Boboc Tudorița-Rodica – prezentă, nu votează

Boboc Valentin Gabriel – absent

Bode Lucian Nicolae – prezent

Bodea Marius – prezent

Bogaciu Alexandra-Corina – absentă

Bogdan Gheorghe-Dănuț – absent

Bontea Vlad – prezent, nu votează

Boroianu Aurel-Robert – prezent

Borza Remus-Adrian – absent

Bota Marius-Sorin-Ovidiu – absent

Botez Mihai-Cătălin – prezent

Bozianu Nicoleta-Cătălina, PMP – prezentă

Bran Ioana – absentă

Bucura-Oprescu Simona – absentă

Prezentă, nu votează.

Budăi Marius – prezent, nu votează

Buican Cristian

Doamna Lia Olguța Vasilescu:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Buicu Corneliu-Florin – prezent, nu votează

Bulai Iulian – prezent
Bumb Sorin-Ioan – prezent
Burciu Cristina – absentă
Calista Mara-Daniela – prezentă
Calotă Florică Ică – absent
Căciulă Aurel – prezent, nu votează
Călin Ion – absent
Căprar Dorel-Gheorghe – absent (*Discuții.*)
Prezent, nu votează.
Căruceru Aida-Cristina – absentă
Cătănicu Steluța-Gustica – nu votează
Cherecheș Florica – prezentă
Cherecheș Viorica – prezentă
Chichirău Cosette-Paula – prezentă
Chiriac Viorel – prezent, nu votează
Cioabă Petre – prezent, nu votează
Ciocan Dan – absent
Ciofu Tamara-Dorina – prezentă, nu votează
Ciolacu Ion-Marcel – prezent, nu votează
Ciuhodaru Tudor – absent
Cîmpeanu Sorin Mihai

Domnul Silviu Dehelean:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Cîtea Vasile – prezent, nu votează
Cobuz Maricela, PSD – prezentă, nu votează
Cocoș Vasile – prezent, nu votează
Codreanu Constantin, PMP – prezent
Coliu Doru-Petrișor, PMP

Domnul Silviu Dehelean:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Constantin Daniel – prezent
Cosma Andreea – absentă

Cosma Lavinia-Corina – prezentă
Cozmanciuc Corneliu-Mugurel – prezent
Cristache Cătălin, PMP – prezent
Csép Éva-Andrea

Domnul Silviu Dehelean:

Prezentă.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Csokany Petronela-Mihaela – absentă
Csoma Botond

Domnul Silviu Dehelean:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Cuc Alexandru – prezent, nu votează
Cucșa Marian-Gheorghe – prezent, nu votează? Sau absent? (*Discuții.*)
Prezent, nu votează.
Culeafă Mihai, PNL

Doamna Lia Olguța Vasilescu:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Cupă Ion

Doamna Lia Olguța Vasilescu:

Prezent, nu votează.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Cupșa Ioan – prezent
Dan Nicușor Daniel – prezent
Dehelean Silviu

Domnul Silviu Dehelean:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Dinu Cristina-Elena – absentă
Dîrzu Ioan, PSD
Dîrzu este în sală? Absent.
Dobre Mircea-Titus – prezent
Dobre Victor Paul

Doamna Lia Olguța Vasilescu:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Dobrică Ionela Viorela – prezentă, nu votează

Dobrovici-Bacalbașa Nicolae – prezent, nu votează

Dobrovie Matei-Adrian

Domnul Silviu Dehelean:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Dohotaru Adrian-Octavian.

Este în sală? Prezent.

Drăghici Mircea-Gheorghe – absent

Drulă Cătălin – prezent

Dumitrache Ileana Cristina – prezentă, nu votează.

Dunava Costel Neculai – absent

Durbacă Eugen – absent (*Discuții.*)

Prezent. Durbacă, vă rog.

Duruș Vlad-Emanuel – prezent

Erdei Dolóczki István – prezent

Farago Petru

Doamna Lia Olguța Vasilescu:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Fădor Angelica

Doamna Lia Olguța Vasilescu:

Prezentă.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Firczak Iulius Marian – prezent

Florea Damian, PSD

Prezent, nu votează? Sau votează?

Prezent. Votează.

Florea Oana-Consuela – prezentă, nu votează

Floroiu Ionel – prezent, nu votează

Fulgeanu-Moagher Laura-Mihaela – absentă

Furic Iarco – absent
Furtună Mirela, PSD – prezentă, nu votează
Ganț Ovidiu Victor – prezent
Gavrilă Camelia – prezentă, nu votează
Gavrilescu Grațiela – prezentă, nu votează
Gavriliță Bianca-Miruna – prezentă, nu votează
Găină Mihăiță – prezent, nu votează
Georgescu Nicolae – prezent, nu votează
Gerea Andrei Dominic – prezent, nu votează
Gheorghe Andrei Daniel – prezent
Gheorghe Tinel

Doamna Lia Olguța Vasilescu:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Gheorghiu Bogdan

Doamna Lia Olguța Vasilescu:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Ghera Giureci-Slobodan – prezent
Gherman Dumitru – prezent, nu votează
Ghilea Găvrilă – prezent
Ghinea Cristian

Domnul Silviu Dehelean:

Absent. (*Discuții.*)

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Gilia Claudia, PSD – absentă
Giugea Nicolae – prezent
Goga Octavian – prezent, nu votează
Grosaru Andi-Gabriel – prezent
Gudu Vasile, PNL – prezent
Halici Nicușor – absent (*Discuții.*)
Prezent, nu votează.
Havrici Emanuel-Iuliu – absent
Hărățău Elena – prezentă, nu votează

Heiuș Lucian-Ovidiu – prezent

Holban Georgeta-Carmen – absentă

Huncă Mihaela

Doamna Lia Olguța Vasilescu:

E prezentă.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Holban, prezentă, da? Dar nu votează.

Huțucă Bogdan-Iulian

Doamna Lia Olguța Vasilescu:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Iancu Iulian – prezent, nu votează

Iancu Marius-Ionel – prezent, nu votează

Ibram Iusein – prezent, nu votează

Iftimie Neculai – absent

Ilișanu Claudiu-Augustin – absent

Intotero Natalia – prezentă, nu votează

Ion Stelian-Cristian – prezent

Ionescu George – prezent

Ioniță Antoneta – prezentă

Iordache Florin – prezent, nu votează

Itu Cornel – prezent, nu votează

Iurișniți Cristina-Ionela – prezentă

Jivan Luminița-Maria

Stați puțin. Rămâneți pe loc. PSD. Este în sală?

Prezentă, nu votează

Kelemen Hunor – prezent

Korodi Attila

Domnul Silviu Dehelean:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Kulcsár-Terza József-György (*Discuții.*)

Este prezent Kulcsár? Prezent.

Lazăr Sorin – prezent, nu votează

Leoreanu Laurențiu-Dan – prezent
Longher Victoria – absentă
Lovin Dumitru – prezent, nu votează
Lungu Tudorița – prezentă
Lupașcu Costel – prezent, nu votează
Lupescu Dumitru

Domnul Silviu Dehelean:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Macovei Silviu Nicu – prezent, nu votează
Magyar Loránd-Bálint – prezent
Manole Petre-Florin – prezent, nu votează
Mareș Mara – prezentă
Marica Petru-Sorin – prezent
Márton Árpád-Francisc – prezent
Matei Călin-Vasile-Andrei, PSD – prezent, nu votează
Mărgărit Mitică-Marius – absent
Meiroșu Marilena-Emilia – prezentă
Mihalescul Dumitru – prezent
Mihălcescu Carmen-Ileana – prezentă, nu votează
Mînzatu Roxana – prezentă, nu votează
Mocanu Adrian – absent
Mocioalcă Ion – prezent
Mohaci Mihai – prezent
Moldovan Sorin-Dan – prezent
Aveți răbdare până la sfârșit.
Moșteanu Liviu-Ionuț

Domnul Silviu Dehelean:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Movilă Petru

Domnul Silviu Dehelean:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Mușoiu Ștefan – absent

Nasra Gabriel-Horia – prezent, nu votează

Năsuși Claudiu-Iulius-Gavril – prezent

Neagu Nicolae – prezent

Neață Eugen – prezent, nu votează

Nechifor Cătălin-Ioan – prezent

Nicoară Romeo Florin

Nicoară? Prezent.

Nicolae Andrei – prezent, nu votează

Nicolicea Eugen – prezent, nu votează

Nistor Laurențiu – absent

Niță Mihai – prezent, nu votează

Niță Nicu

Doamna Lia Olguța Vasilescu:

Nu votează.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Absent.

Doamna Lia Olguța Vasilescu:

Ba nu, e prezent, dar nu votează.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

A, prezent, nu votează.

Nosa Iuliu – prezent, nu votează

Olar Corneliu – prezent

Olteanu Daniel

Olteanu Daniel, ALDE! Absent.

Oprea Dumitru – prezent

Oprișcan Mihai Doru – absent

Oros Nechita-Adrian – prezent

Oteșanu Daniela – prezentă, nu votează

Palăr Ionel – prezent

Pambuccian Varujan – prezent

Pană Adriana-Doina – prezentă, nu votează... Absentă!

Paraschiv Rodica – prezentă, nu votează

Pașcan Emil-Marius – prezent

Pau Radu-Adrian – prezent

Păle Dănuț – prezent, nu votează
Petcu Toma-Florin – prezent, nu votează
Petrea Gabriel – prezent, nu votează
Petrețchi Nicolae-Miroslav – prezent
Petric Octavian

Domnul Silviu Dehelean:

Prezent.

Doamna Lia Olguța Vasilescu:

Nu..., a, votează.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Votează.

Pirtea Marilen-Gabriel

Doamna Lia Olguța Vasilescu:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Pistru-Popa Eusebiu-Manea – absent
Pleșoiianu Liviu Ioan Adrian – nu votează
Plumb Rovana – prezentă, nu votează
Podașcă Gabriela-Maria – prezentă
Ponta Victor-Viorel – prezent
Pop Andrei – prezent, nu votează
Pop Georgian – prezent
Pop Tudor Rareș – prezent
Popa Florin – prezent, nu votează
Popa Mihai Valentin – prezent
Popa Ștefan-Ovidiu – prezent, nu votează
Popescu Mariana-Venera – absentă
Popescu Nicolae-Daniel – prezent
Popescu Pavel

Domnul Silviu Dehelean:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Popescu Virgil-Daniel – prezent
Preda Cezar-Florin – prezent

Predoiu Marian-Cătălin

Doamna Lia Olguța Vasilescu:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Presură Alexandra – prezentă, nu votează

Prisnel Adrian-Claudiu

Doamna Lia Olguța Vasilescu:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Prișcă Răzvan Sorin

Domnul Silviu Dehelean:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Prună Cristina-Mădălina

Domnul Silviu Dehelean:

Prezentă.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Radu Anișoara – prezentă, nu votează

Radu Nicolaie-Sebastian-Valentin – prezent, nu votează

Raetchi Ovidiu Alexandru

Domnul Silviu Dehelean:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Răcuci Claudiu-Vasile

Domnul Silviu Dehelean:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Rădulescu Alexandru – prezent, nu votează

Rădulescu Cătălin-Marian – prezent, nu votează

Rădulescu Dan-Răzvan

Domnul Silviu Dehelean:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Răduț Violeta – absentă

Rodeanu Bogdan-Ionel

Domnul Silviu Dehelean:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Roman Florin-Claudiu

Domnul Silviu Dehelean:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Roman Ioan Sorin

Domnul Silviu Dehelean:

Absent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Roman Ioan Sorin? Prezent, nu votează.

Romanescu Cristinel

Domnul Silviu Dehelean:

Nu e „prezent, nu votează”, e absent domnul Roman.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Roșca Lucreția – prezentă, nu votează

Rotaru Alexandru – absent

Rotaru Răzvan-Ilie – prezent, nu votează

Săftoiu Ana Adriana

Doamna Săftoiu Adriana? Prezentă.

Sămărtinean Cornel-Mircea – prezent

Schelean-Șomfelean Valeria-Diana

Doamna Lia Olguța Vasilescu:

Prezentă.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Sebestyén Csaba-István – prezent

Sefer Cristian-George – prezent, nu votează

Seidler Cristian-Gabriel

Domnul Silviu Dehelean:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Seres Dénes.

Doamna Lia Olguța Vasilescu:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Sighiartău Robert-Ionatan

Doamna Lia Olguța Vasilescu:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Simion Lucian-Eduard

Simion Lucian-Eduard, PSD! Prezent, nu votează.

Simionca Ionuț

Doamna Lia Olguța Vasilescu:

Este.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Simonis Alfred-Robert – prezent, nu votează

Sitterli Ovidiu-Ioan – prezent

Socotar Gheorghe-Dinu – prezent, nu votează

Solomon Adrian – prezent, nu votează

Spânu Ion – prezent

Stamatian Vasile-Florin

Domnul Silviu Dehelean:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Stan Viorel – prezent... E absent?

Doamna Lia Olguța Vasilescu:

Absent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Absent.

Stanciu-Viziteu Lucian-Daniel – prezent

Stancu Florinel – prezent, nu votează

Stativă Irinel Ioan – prezent, nu votează

Stănescu Alexandru – prezent, nu votează

Steriu Valeriu-Andrei – prezent, nu votează

Stoica Bogdan-Alin – absent

Stroe Ionuț-Marian – prezent

Suciu Matei – prezent, nu votează
Suciu Vasile-Daniel – prezent, nu votează
Surgent Marius-Gheorghe – absent
Szabó Ödön – prezent
Șarapatin Elvira – prezentă, nu votează
Șerban Ciprian-Constantin – prezent, nu votează
Șimon Gheorghe – prezent, nu votează
Șișcu George
Repet: Șișcu George, PNL! Prezent.
Șotcan Theodora – prezentă, nu votează
Șova Lucian – prezent, nu votează
Șovăială Constantin

Domnul Silviu Dehelean:

Prezent.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Ștefan Corneliu – absent
Ștefan Ion – prezent
Ștefan Viorel – prezent, nu votează
Ștefănescu Eliza-Mădălina – prezentă, nu votează
Știrbu Gigel-Sorinel – prezent
Tabugan Ion – absent..., prezent, nu votează
Tănăsescu Alina-Elena – prezentă, nu votează
Teiș Alina – prezentă, nu votează
Terea Ioan – prezent, nu votează
Tîlvăr Angel – prezent, nu votează
Todor Adrian – prezent, nu votează
Todoran Adrian-Mihăiță – prezent
Toma Ilie – prezent, nu votează
Tomic Eugen – prezent
Trăilă Cristina – prezentă
Tripa Florin-Dan – prezent, nu votează
Tudor Beatrice – prezentă, nu votează
Tudose Mihai – prezent
Turcan Raluca – prezentă

Turcescu Robert-Nicolae – prezent
Tuşa Adriana Diana – prezentă, nu votează
Ungureanu Emanuel-Dumitru – prezent
Ursu Răzvan-Ion, PSD – prezent, nu votează
Varga Glad-Aurel – prezent
Varga Vasile – prezent
Vasile Daniel – absent
Vasilescu Lia Olguţa – prezentă, nu votează
Vasilică Radu Costin – prezent, nu votează
Vass Levente – prezent
Văcaru Alin Vasile – prezent
Velcea Nicolae – prezent, nu votează
Vexler Silviu – absent
Vişan George-Gabriel – absent
Vîlceanu Dan – prezent
Vîrză Mihăiţă – prezent, nu votează
Vlad Sergiu Cosmin – prezent
Vlăducă Oana-Silvia – prezentă
Voicu Mihai Alexandru – prezent
Voşgianian Varujan – prezent, nu votează
Vrăjitoru Sorinel-Marian – prezent, nu votează
Weber Mihai – prezent, nu votează
Zăinea Cornel – prezent
Zamfira Constantin-Cătălin – absent
Zisopol Dragoş Gabriel – prezent

Doamna Lia Olguţa Vasilescu:

Treceţi-i pe Bănicioiu şi pe Iusein.

Domnul Dragoş Gabriel Zisopol:

Bănicioiu..., staţi, imediat.

Reluăm: domnul Bănicioiu, da? Imediat..., Barna..., Bănicioiu – prezent.

Doamna Lia Olguţa Vasilescu:

Şi pe Ibram Iusein.

Domnul Dragoş Gabriel Zisopol:

Ibram Iusein care a votat.

Mai sunt colegi care nu și-au exercitat votul? (*Discuții.*)

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Invit doi chestori de la Senat și secretarul Senatului, vă rog frumos.

Vă rog frumos, secretarul.

Domnul Ion Marcel Vela:

Andronescu Ecaterina

Doamna Ecaterina Andronescu (din sală):

Prezentă, nu votez.

Domnul Ion Marcel Vela:

Prezentă, nu votează. (*Discuții.*)

Băsescu Traian a votat?

Din sală: Da, a votat.

Domnul Ion Marcel Vela:

Deci, prezent. Bun.

Bădălău Nicolae

Domnul Nicolae Bădălău (din sală):

Prezent!

Domnul Viorel Ilie:

Prezent, nu votează!

Domnul Ion Marcel Vela:

Breaz Valer-Daniel

Domnul Nicolae Marin:

Prezent, nu votează.

Domnul Ion Marcel Vela:

Dan Carmen Daniela

Domnul Nicolae Marin:

Prezentă, nu votează.

Domnul Ion Marcel Vela:

Deneș Ioan

Domnul Nicolae Marin:

Prezent, nu votează.

Domnul Ion Marcel Vela:

Leș Gabriel-Beniamin

Domnul Viorel Ilie:

Prezent, nu votează.

Domnul Ion Marcel Vela:

Ilie Viorel

Domnul Viorel Ilie:

Prezent, nu votez.

Domnul Ion Marcel Vela:

Matei Constantin-Bogdan

Domnul Viorel Ilie:

Prezent, nu votează.

Domnul Ion Marcel Vela:

Meleşcanu Teodor-Viorel

Domnul Viorel Ilie:

Absent. Absent!

Domnul Ion Marcel Vela:

Vă cheamă Meleşcanu cumva?

Domnul Viorel Ilie:

La Guvern, uitați-vă la mine. E absent.

Domnul Ion Marcel Vela:

Absent.

Oprea Ștefan-Radu

Domnul Viorel Ilie:

Prezent.

Domnul Ion Marcel Vela:

Teodorovici Eugen-Orlando

Domnul Nicolae Marin:

Prezent, este, este.

Domnul Ion Marcel Vela:

Unde e? Absent. Este?

Teodorovici Eugen-Orlando? (*Discuții.*)

Absent.

Alexandrescu Vlad-Tudor – prezent

Antal István-Loránt – absent

Din sală: Prezent!

Domnul Ion Marcel Vela:

Arcan Emilia

Domnul Nicolae Marin:

Prezentă, nu votează.

Domnul Ion Marcel Vela:

Arcaș Viorel

Domnul Nicolae Marin:

Absent.

Domnul Ion Marcel Vela:

Avram Nicolae

Domnul Nicolae Marin:

Prezent, nu votează. Este.

Domnul Ion Marcel Vela:

Baciu Gheorghe

Baciu Gheorghe!

Domnul Nicolae Marin:

Absent.

Domnul Eugen-Orlando Teodorovici (din sală):

Sunt prezent.

Domnul Ion Marcel Vela:

Domnul Teodorovici Eugen-Orlando – prezent, nu votează.

Badea Viorel-Riceard – prezent

Bădulescu Dorin-Valeriu... Bădulescu – absent

Băsescu Traian a votat.

Benea Adrian-Dragoș

Domnul Nicolae Marin:

Absent.

Domnul Ion Marcel Vela:

Bodog Florian-Dorel – absent? (*Discuții.*) Prezent, nu votează.

Botnariu Emanuel-Gabriel

Domnul Nicolae Marin:

Prezent, nu votează.

Domnul Ion Marcel Vela:

Brăiloiu Tit-Liviu

Domnul Nicolae Marin:

Prezent, nu votează.

Domnul Ion Marcel Vela:

Bulacu Romulus – prezent
Butunoi Ionel-Daniel – absent
Cadariu Constantin-Daniel – prezent
Caracota Iancu – prezent
Cazan Mircea-Vasile – prezent
Cazanciuc Robert-Marius – absent
Cârciumaru Florin

Domnul Nicolae Marin:

Absent.

Domnul Ion Marcel Vela:

Chirteș Ioan-Cristian – prezent
Chisăliță Ioan-Narcis – absent
Chițac Vergil – prezent
Cîțu Florin-Vasile – prezent
Coliban Allen – prezent
Corlățean Titus – absent
Costoiu Mihnea-Cosmin – absent
Covaciu Severica-Rodica – prezentă
Craioveanu Elena-Lavinia – absentă
Crețu Gabriela – absentă... prezentă, nu votează
Cristina Ioan – prezent
Császár Károly Zsolt – prezent
Cseke Attila-Zoltan – prezent
Dănăilă Leon – prezent
Deneș Ioan

Domnul Nicolae Marin:

Ministru. E ministru – Guvern.

Domnul Ion Marcel Vela:

Derzsi Ákos – prezent
Diaconescu Renică

Domnul Nicolae Marin:

Prezent, nu votează. (*Discuții.*)

Domnul Ion Marcel Vela:

Diaconu Adrian-Nicolae... Diaconu – prezent, nu votează

Dinică Silvia-Monica – prezentă
Dinu Nicoleta-Ramona – absentă
Dircă George-Edward – prezent
Dogariu Eugen... Dogariu – absent
Dumitrescu Cristian-Sorin (*Discuții.*)
Dumitrescu Iulian – prezent
Dunca Marius-Alexandru – absent
Fălcoi Nicu – prezent
Federovici Doina-Elena

Domnul Nicolae Marin:

Prezentă, nu votează.

Domnul Ion Marcel Vela:

Fejér László-Ódön – prezent
Fenechiu Cătălin-Daniel – prezent
Fifor Mihai-Viorel – prezent, nu votează
Filipescu Răducu-George – prezent
Ganea Ion. Votați?
Păi, nu, ați spus doar „prezent”.
„Prezent, nu votez” – păi, spuneți.
Ghica Cristian... Ghica Cristian – prezent

Domnul Nicolae Marin:

La Dumitrescu ai pus „prezent, nu votează”?

Domnul Ion Marcel Vela:

Gorghiu Alina-Ștefania – prezentă
Goțiu Remus Mihai... Goțiu – prezent
Hadârcă Ion – prezent, nu votează
Hărău Nicoleta... pardon, Hărău Eleonora-Carmen – prezentă
Ilea Vasile... (*Discuții.*)
Ionașcu Gabi

Domnul Nicolae Marin:

Este. E, e. (*Discuții.*)

Domnul Ion Marcel Vela:

Iordache Virginel... (*Discuții.*)
Iriza Scarlat – prezent, nu votează

László Attila – prezent

Leş Gabriel-Beniamin – prezent, nu votează

Lungu Dan... Lungu Dan – prezent

Lungu Vasile-Cristian – prezent

Lupu Victorel – prezent, nu votează

Manda Iulian-Claudiu – absent

Manoliu Dan. Nu votați? Prezent, nu votează. (*Discuții.*)

Marcu Ovidiu-Cristian-Dan – prezent, nu votează. (*Discuții.*)

Iordache Virginel – prezent, nu votează

Marin Gheorghe – prezent, nu votează

Marin Nicolae

Domnul Nicolae Marin:

Prezent, te asistă.

Domnul Ion Marcel Vela:

Marussi George-Nicolae – prezent

Matei Constantin-Bogdan

Domnul Nicolae Marin:

Ministru. La Sport. (*Discuții.*)

Domnul Ion Marcel Vela:

Mazilu Liviu-Lucian – prezent, nu votează

Mihail Radu-Mihai – prezent

Mihu Ștefan – prezent, nu votează

Mirea Siminica – prezentă, nu votează

Moga Nicolae – prezent, nu votează

Nicoară Marius-Petre – absent

Nicolae Șerban – prezent, nu votează

Niță Ilie – absent

Novák Csaba-Zoltán – prezent

Oprea Mario-Ovidiu – prezent

Oprea Ștefan-Radu

Domnul Nicolae Marin:

Prezent, nu votează. E la Guvern.

Domnul Ion Marcel Vela:

Orțan Ovidiu-Florin... Orțan? A, prezent, nu votează.

Pavel Marian – prezent, nu votează
Pațurcă Roxana-Natalia – prezentă, nu votează
Pauliuc Nicoleta – prezentă
Pănescu Doru-Adrian... Pănescu – prezent, nu votează
Pereș Alexandru – prezent
Pîrvulescu Eugen – prezent
Pop Liviu-Marian – absent
Pop Gheorghe – prezent, nu votează
Popa Cornel – prezent
Popa Ion – absent
Popescu-Tăriceanu Călin-Constantin-Anton – prezent, nu votează
Preda Radu-Cosmin – prezent, nu votează
Presadă Florina-Raluca – prezentă
Resmeriță Cornel-Cristian – absent
Romașcanu Lucian – prezent, nu votează
Rotaru Ion... domnul Rotaru? Prezent, nu votează.
Ruse Mihai – absent
Salan Viorel – prezent, nu votează
Savin Emanoil – prezent, nu votează
Sbîrnea Liliana – prezentă, nu votează
Scânteii Laura-Iuliana – prezentă
Sibinescu Ionuț – absent
Siliștru Doina – prezentă, nu votează
Simionca Ioan – absent
Smarandache Miron-Alexandru – absent
Soporan Aurel-Horea – absent
Stan Ioan – prezent, nu votează
Stănescu Paul – prezent, nu votează
Stângă George-Cătălin – prezent
Stochechi Cristina-Mariana – prezentă, nu votează
Șoptică Costel – prezent
Talpoș Ioan-Iustin – absent
Tánczos Barna – prezent
Teodorovici am strigat.

Toma Cătălin Dumitru – prezent

Toma Vasilică – absent

Trufin Lucian – absent

Turos Lóránd – prezent

Țapu Nazare Eugen – prezent

Țuțuianu Adrian – prezent

Valeca Șerban-Constantin – absent

Vulpescu Ioan – absent

Wiener Adrian – prezent

Zamfir Daniel-Cătălin – absent

Și Vela Ion Marcel – prezent. (*Discuții.*)

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Membrii celor două Birouri permanente să meargă la numărarea voturilor. (*Discuții.*)

Se ocupă stafful de la Cameră. Vă rugăm...

Cătălin, lasă urnele. Luați... luați distanță de urne.

Dați la staff, doamnă, bilele.

*

Vă informez că, în conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, astăzi, 18 iunie 2019, s-au depus la secretarii generali ai Camerei Deputaților și Senatului, în vederea exercitării de către deputați și senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi, adoptate de ambele Camere ale Parlamentului:

1. Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice – procedură de drept comun;
2. Lege pentru modificarea Legii nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice – procedură de drept comun;
3. Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri – procedură de drept comun;
4. Lege pentru înființarea Agenției pentru Calitatea și Marketingul Produselor Agroalimentare – procedură de drept comun;
5. Lege privind reorganizarea Agenției Naționale a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale, precum și pentru modificarea unor acte normative – procedură de drept comun;
6. Lege pentru modificarea Legii fondului funciar nr.18/1991 – procedură de drept comun;

7. Lege pentru modificarea art.56 alin.(1) lit.a) din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice – procedură de drept comun;

8. Lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe – procedură de urgență;

9. Lege pentru abrogarea alin.(1), (2) și (4) ale art.40 din Ordonanța Guvernului nr.27/2011 privind transporturile rutiere, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale – procedură de drept comun;

10. Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor – procedură de urgență;

11. Lege pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Emiratelor Arabe Unite privind dobândirea, pe bază de reciprocitate, a dreptului de proprietate asupra terenurilor pentru buna funcționare a misiunilor diplomatice și oficiilor consulare, semnat la Abu Dhabi la 17 octombrie 2018 – procedură de drept comun.

Termenele pentru sesizare sunt de două zile pentru legile adoptate în procedură de urgență și de cinci zile pentru legile adoptate în procedură de drept comun de la data depunerii – astăzi, 18 iunie 2019.

*

PAUZĂ

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Doamnelor și domnilor deputați și senatori, reluăm lucrările.

Invit pe domnul secretar pentru prezentarea procesului-verbal referitor la rezultatul votului asupra moțiunii de cenzură.

Vă rog, domnule.

Domnul Dragoș Gabriel Zisopol:

Vă mulțumesc, stimate domnule președinte.

Proces-verbal

referitor la rezultatul votului exprimat de către deputați și senatori asupra moțiunii de cenzură inițiate de 173 de deputați și senatori

Birourile permanente ale celor două Camere ale Parlamentului, în temeiul art.44 alin.(4) din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, procedând la verificarea și numărarea voturilor exprimate de către deputați și senatori, prin vot secret cu bile, asupra moțiunii de cenzură inițiate de cei 173 de deputați și senatori, au constatat următoarele:

Numărul total al deputaților și senatorilor: 465;

Numărul deputaților și senatorilor prezenți: 359;

Numărul total de voturi exprimate: 210, din care:

- voturi pentru adoptarea moțiunii de cenzură: 200;
- voturi contra moțiunii de cenzură: 7;
- abțineri: 3.

(Aplauze.)

Potrivit prevederilor art.113 alin.(1) din Constituția României, moțiunea de cenzură se adoptă cu votul majorității deputaților și senatorilor, ceea ce reprezintă în prezent minimum 233 de voturi pentru. Ca urmare a faptului că din totalul de 465 de parlamentari au fost prezenți 359, din care 200 au votat pentru moțiunea de cenzură, se constată că nu a fost întrunită majoritatea voturilor cerută de Constituție pentru adoptare.

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Mulțumesc, domnule secretar.

Având în vedere rezultatul voturilor exprimate de deputați și senatori constatat de Birourile permanente și consemnat în procesul-verbal prezentat, moțiunea de cenzură nu a întrunit numărul de voturi necesar prevăzut de art.113 alin. (1) din Constituție pentru adoptare.

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă ședința comună de astăzi.

Ședința s-a încheiat la ora 17.45.